

Lecciones Aprendidas

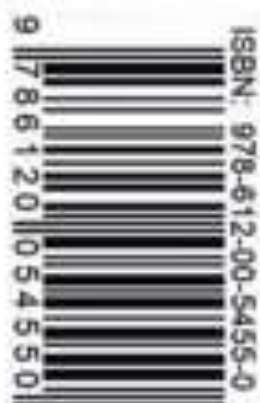
En trece cápsulas académicas



AUSPICIO
ACADEMICO DE:



UAC



RECURSOS PARA
LA INVESTIGACION

2020

CARLOS ACEITUNO HUACANI

Lecciones aprendidas en trece cápsulas académicas

Carlos Aceituno Huacani, editor

Lecciones aprendidas en trece cápsulas académicas

Derechos reservados

Autor:

© Carlos Aceituno Huacani

Editado por:

© Carlos Aceituno Huacani

Urbanización Villa Postal A-23, San Jerónimo

Teléfono: 084-600160

Celular: 00 51 969 946848

karlitrosaceituno@gmail.com

Cusco – Perú

Primera Edición Digital, Setiembre 2020

La presente edición se puede compartir digitalmente sin solicitar la autorización del editor

Las opiniones vertidas en este libro son de responsabilidad de cada investigador.

Disponible en la página electrónica: <http://repalain.com>

LECCIONES APRENDIDAS EN TRECE CÁPSULAS ACADÉMICAS

Primera Edición Virtual
Setiembre 2020

*El Dr. Carlos Aceituno Huacani en representación de “Recursos para la Investigación” organización que tiene como propósito fundamental producir y difundir el conocimiento científico, ha estimado por conveniente realizar **trece cápsulas académicas** entre los meses de junio, julio y agosto de 2020, para exponer los contenidos del Libro “**Mitos y realidades de la investigación científica**” en el cual participaron 43 académicos de América Latina. Todos estos profesionales invitados, expresan sus puntos de vista en este documento sobre el desarrollo de estas cápsulas académicas y el devenir de la investigación científica en esta parte del continente americano.*

Si caminas solo,
irás más rápido;
si caminas acompañado,
llegarás más lejos.

Proverbio chino



INDICE

<i>Dedicatoria</i>	<i>VII</i>
<i>Créditos.....</i>	<i>VIII</i>
<i>Agradecimientos.....</i>	<i>IX</i>
<i>Preámbulo.....</i>	<i>XI</i>
<i>Exordio</i>	<i>XV</i>
<i>Introducción.....</i>	<i>XVII</i>
<i>Prólogo.....</i>	<i>XIX</i>
<i>Respaldo académico</i>	<i>XXI</i>
 PRIMERA PARTE: PALABRAS DE LOS PANELISTAS	 1
<i>Dr. Ronny Omar Molina Moran</i>	<i>2</i>
<i>Mtro. Horacio Muñoz Durán.....</i>	<i>5</i>
<i>Dr. Omar Arodi Flores Laguna</i>	<i>7</i>
<i>Dra. Judeira Batista de Abreu</i>	<i>9</i>
<i>Dr. Julio Juan Villalobos Colunga</i>	<i>11</i>
<i>Dr. Percy Fritz Puga Peña.....</i>	<i>13</i>
<i>Dra. Haydee Quispe Berríos.....</i>	<i>16</i>
<i>Dr. José Andrés Castillo Hernández</i>	<i>18</i>
<i>Dr. Pedro Pablo Benavídez Torres</i>	<i>20</i>
<i>Mtra. María Liliana Peña Farfán</i>	<i>23</i>
<i>Mtro. Reinel Navarrete Honderman.....</i>	<i>25</i>
<i>Mtro. César Edilberto Arbulú Jurado</i>	<i>27</i>
<i>Dra. Amanda Rosa Maldonado Farfán</i>	<i>30</i>
<i>Mtro. Ángel Guillermo Alvarado.....</i>	<i>32</i>
<i>Mtro. Alan Manuel Rubín Robles.....</i>	<i>36</i>
<i>Mtra. Adriana Rocha Rodríguez</i>	<i>38</i>
<i>Mtro. José Luis Arias Gonzales.....</i>	<i>42</i>
<i>Mtro. Nilthon Iván Pisfil Benites</i>	<i>44</i>
<i>Mtra. Elvira Alvear Cortés.....</i>	<i>46</i>
<i>Mtro. Walter Efraín Bravo Tejada</i>	<i>49</i>
<i>Dr. Alex Miguel Hernández Torres.....</i>	<i>51</i>
<i>Ps. Mireya Aurora Pazos Viladegut</i>	<i>53</i>
<i>Dr. Gabriel Suyu Cruz</i>	<i>55</i>
<i>Mtra. Karen Amez Peralta</i>	<i>57</i>
<i>Mtro. Juan Huillca Ochoa</i>	<i>58</i>
<i>Dra. Ivonne Candissi Harvey López.....</i>	<i>62</i>
<i>Dr. Ernesto Lucano Crisóstomo.....</i>	<i>65</i>

<i>Dr. Freddy Alemán Zeledón</i>	<i>67</i>
<i>Dr. José Francisco Rejón Sánchez</i>	<i>70</i>
<i>Dra. Nataliya Barbera Alvarado</i>	<i>72</i>
<i>Mtro. Nelson Damían Huayta Champe</i>	<i>74</i>
<i>Dr. José Omar García Tarazona</i>	<i>76</i>
<i>Dra. Marcela Corina Agostini</i>	<i>78</i>
<i>Dr. Orlando Alexis Aguilar Gallardo.....</i>	<i>80</i>
<i>Dr. Oswaldo Vallejos Agreda</i>	<i>82</i>
<i>Dra. Isela Moscoso Paricoto</i>	<i>84</i>
<i>Mtro. Queoma Hidalgo Moreano</i>	<i>87</i>
<i>Mtra. Elsa Durán Alegría</i>	<i>89</i>
<i>Dr. José Germán Salinas Gamboa.....</i>	<i>91</i>
<i>Mtra. Glenda Veronica Aldana Dueñas.....</i>	<i>94</i>
<i>Dr. Plácido Romulo Dolores Nolasco</i>	<i>97</i>
<i>Mtro. Ing. Walter Antenor del Carmen Rosas Quintero.....</i>	<i>101</i>
<i>Dra. Nivia Esther Gutiérrez de Gracia.....</i>	<i>103</i>
<i>Lic. Nancy Gutiérrez Hernández</i>	<i>106</i>
<i>MBA. Gladys Elena Zapata Berrio.....</i>	<i>108</i>
<i>MSc. Lourdes Melissa Rodríguez Aguilar.....</i>	<i>110</i>
<i>Dr. Juan Solano Gutiérrez</i>	<i>112</i>
 SEGUNDA PARTE: OPINIONES DE LOS PARTICIPANTES	 114
<i>Mtro. Miguel Ángel Macías Bayona</i>	<i>115</i>
<i>CPC. Juana María Baca Hermoza</i>	<i>116</i>
<i>Lic. Dante Valerio Loayza Delgado</i>	<i>117</i>
<i>Ing. Henry Cleto Cáceres Dueñas.....</i>	<i>118</i>
<i>Mtro. Félix Rudyard Mamani Pocohuanca</i>	<i>119</i>
<i>Dra. Silvia Guadalupe Ceballos López.....</i>	<i>120</i>
 TERCERA PARTE: MISCELANEA	 121
<i>Cronología de las trece cápsulas académicas</i>	<i>122</i>
<i>Presentaciones internacionales</i>	<i>123</i>
<i>Presentaciones nacionales.....</i>	<i>124</i>
<i>Panelistas invitados.....</i>	<i>125</i>
<i>Estadística reportada por el Zoom y el canal de YouTube.....</i>	<i>126</i>
<i>Mensaje de los Revisores.....</i>	<i>127</i>

DEDICATORIA

Esta obra académica escrito con mucho cariño y desprendimiento por los investigadores de América Latina está dedicado a todos los jóvenes que ejercerán sus profesiones después del COVID 19

CREDITOS

Coordinadora Editorial

Br. Estefany Lorena Vera Muñoz

Comité Revisor

Dra. Victoria Puente de la Vega Aparicio

Dr. Luz María Cahuana Fernández

Dr. Edwin Astete Samanez

Dr. Washington Alosilla Robles

Dr. Juan Carlos Álvarez Negrón

Diagramación

TPC. Yajaira Teresa Mejía Nayhua

Compilación

Br. Katia Liset Mendoza Ramos

Dyana Paola Carrasco Ortiz

Carmen Sheyli Cruz Chuyma

Revisión de la traducción en quechua

CPCC. Juana María Baca Hermoza

Coordinador de medio digitales

Ing. Erick Alcca Zea

Responsable del funcionamiento de la página web

Renato Renzo Luna Herrera

Asesora Legal

Abog. Treicy Alba Aparicio

Asesor Contable

CPC. Porfirio Colquehuanca Mamani

Diseño de primera cara:

Br. Edhu Adhur Huayta Centeno

AGRADECIMIENTOS

Los autores del libro “Mitos y realidades de la investigación científica” al haber finalizado las trece capsulas académicas, queremos expresar nuestro agradecimiento a todos los doctores, maestros, licenciados, bachilleres y estudiantes de América Latina, que durante 2,192 minutos nos han acompañado durante este duro invierno, provocando sábados con profundo calor humano.

Manifestar un agradecimiento especial a los panelistas internacionales que generosamente dispusieron de su tiempo en esta “cuarentena” para expresar su punto de vista en estas intensas trece capsulas académicas. Gracias al Dr. Ronny Omar Molina Moran (Ecuador), al Mtro. Horacio Muñoz Durán (México), al Dr. Pedro Pablo Benavídez Torres (Nicaragua) al Dr. Omar Arodi Flores Laguna (México), a la Dra. Judeira Batista de Abreu (Colombia), al Dr. José Andrés Castillo Hernández (México), al Mtro. Ángel Guillermo Alvarado (Honduras), al Dr. Julio Juan Villalobos Colunga (México), a la Dra. Marcela Corina Agostini (Argentina), a la Mtra. Elvira Alvear Cortés (México), al Dr. Orlando Alexis Aguilar Gallardo (Panamá), a la Mtra. Adriana Rocha Rodríguez (México), a la Dra. Ivonne Candissi Harvey López (Venezuela), al Dr. Freddy Alemán Zeledón (Nicaragua), al Dr. José Francisco Rejón Sánchez (México), a la Dra. Nataliya Barbera Alvarado (Colombia), a la Mtra. Glenda Verónica Aldana Dueñas (El Salvador) y a la Lic. Nancy Gutiérrez Hernández (México).

A nuestros connacionales: al Dr. José Omar García Tarazona (Lima), al Dr. Oswaldo Vallejos Agreda (Lima), al Dr. Plácido Rómulo Dolores Nolasco (Huacho), al Dr. Percy Fritz Puga Peña (Apurímac), al Dr. Alex Miguel Hernández Torres (Cajamarca), al Dr. José Germán Salinas Gamboa (La Libertad), al Mtro. Reinel Navarrete Honderman (Lima), al Mtro. Alan Manuel Rubín Robles (Huánuco), al Mtro. José Luis Arias Gonzales (Arequipa), al Mtro. Nilthon Iván Pisfil Benites (Lima), y al Mtro. Nelson Damían Huayta Champe (Arequipa).

A nuestros colegas de la ciudad del Cusco: al Dr. Gabriel Suyu Cruz, a la Dra. Amanda Rosa Maldonado Farfán, al Dr. Ernesto Lucano Crisóstomo, a la Dra. Haydee Quispe Berríos, a la Dra. Isela Moscoso Paricoto, a la Mtra. María Liliana Peña Farfán, al Mtro. César Edilberto Arbulú Jurado, al Abog. Walter Efraín Bravo Tejada, a la Ps. Mireya Aurora Pazos Viladegut, a la Mtra. Karen Amez Peralta, al Mtro. Juan Huillca Ochoa, al Mtro. Queoma Hidalgo Moreano y a la Mtra. Elsa Duran Alegría.

Un agradecimiento especial a nuestro Comité Revisor: Dra. Victoria Puente de la Vega Aparicio, Dra. Luz María Cahuana Fernández, Dr. Edwin Astete Samanez, Dr. Washington Alosilla Robles, Dr. Juan Carlos Álvarez Negrón. Quienes permanentemente nos alientan a progresar y superar todo tipo de dificultades, y desde luego les expresamos las gracias anticipadas, puesto que tendrán la misión fundamental de revisar todas las ponencias que se presenten para el Congreso Latinoamericano Virtual denominado “Mitos y Realidades de la Investigación Científica” que tendremos a bien ser los anfitriones en noviembre 2020.

Reservamos un espacio de reconocimiento al capital humano de Recursos para la Investigación, gracias totales a TPC Yajaira Teresa Mejía Nayhua, a la Br. Gloria María Delgado Suaña, a la Br. Estefany Lorena Vera Muñoz, a la Br. Katia Liset Mendoza Ramos, a Dyana Paola Carrasco Ortiz, a Carmen Sheyli Cruz Chuyma, a Diana Gabriela Torres Olivera, quienes día a día, ponen toda su dedicación y profesionalismo para hacer posible que la producción intelectual este a disposición de los investigadores de América Latina.

También queremos reconocer a nuestros asesores profesionales: CPCC. Porfirio Colquehuanca Mamani, Abog. Treicy Alba Aparicio, Ing. Erik Alca Zela, Br. Edhu Adhur Huayta Centeno y Renato Renzo Luna Herrera, quienes nos guían el aspecto contable, legal, de medios digitales, del arte y la difusión en las redes sociales.

*Finalmente, y reservando un especial lugar, queremos agradecer al Honorable Consejo Universitario de la **Universidad Andina del Cusco**, alma mater de las autoras del libro, por ese respaldo académico a la realización y acreditación de las trece capsulas académicas.*

Dr. Carlos Aceituno Huacani

PREAMBULO

Discurso pronunciado por la Maestra Luisa García Gavarrete, el 25 de Setiembre de 2020, con ocasión de cumplir con su rol de Panelista, en el Coloquio internacional organizado por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Muchas gracias por esta presentación, profesor Ángel, públicamente lo responsabilizo por estar presente en este coloquio y la verdad honrada por participar en esta oportunidad, buenas noches a los autores de este maravilloso texto, Dr. Carlos Aceituno, Mtra, Rosmery Silva, Mtra. Roxana Cruz, mi felicitación a cada uno de ustedes, buenas noches también a los otros panelistas que me acompañan, a los organizadores, a la UGIC, Unidad de Gestión de Investigación Científica, de los colegas en Ciudad Universitaria, un saludo especial a todos los que han tenido a bien conectarse a esta actividad académica, Pues al leer el texto al final nos solicitan opiniones críticas, consejos. Entonces pues procederé a ser las mismas alrededor de básicamente seis aspectos.

En primer lugar, quiero hacer énfasis en que considero esta obra de carácter científico pero hecha con el corazón, esto realmente lo quiero rescatar por sobre cualquier elemento técnico que la obra pueda representar que los tiene y los tiene muchos elementos epistemológicos. ¿Porque he tenido esta impresión? Desde el inicio de la obra se puede percibir la humildad de los autores el interés de contribuir a qué mejoremos los procesos de investigación, desde luego que esto sólo se hace desde el corazón.

Personalmente considero que los procesos de investigación científica lo vamos a mejorar en la medida que humanicemos estos procesos y ellos en el texto, al final del texto, dejan la frase de Baden Powell que dice: "Dejemos este mundo en mejor condición de la que lo encontramos" y quiero decirles a los autores de este libro que están contribuyendo de manera significativa a dejar en mejores condiciones estos procesos de investigación científica que se vuelven muchas veces tediosos, muchas veces en deber de sembrar los estudiantes ya sea de grado o de posgrado la semilla para continuar la investigación científica, muchas veces este contacto que tienen con la investigación científica desarrollando sus tesis los hace que aborrezcan la investigación y ya ustedes lo mencionan en el texto en uno de los apartados que me ha encantado, este apartado del Sentido del entendimiento, mencionan la importancia de la investigación en el sentido de llevarla hasta el nivel de resolver problemas.

Hasta que nosotros realmente resolvamos problemas es que en realidad vamos a estar haciendo investigaciones de impacto y quisiera preguntar, aunque no me respondan pero que quede hay la inquietud, bien en nuestros países en América Latina en particular ¿será que tenemos problemas? creo que tenemos cualquier cantidad, ya no le vamos a decir problemas si no de oportunidades donde aplicar la investigación y contribuir realmente al desarrollo de nuestras sociedades.

En segundo punto quiero decir que este texto es completamente o fácilmente digerible, utiliza un lenguaje sencillo, es realmente un deleite hacer esta lectura, es de esos textos que usted los lee y quisiera tener al autor al lado y entablar una conversación sobre lo que el texto va planteando, es un texto que nos despierta emociones, que nos saca sonrisas, que nos saca también fruncir el ceño, decir es un texto realmente a pesar de ser científico un texto que yo lo catalogaría en un texto con un toque humano.

En tercer lugar quiero mencionar en relación a esta obra, que es una obra que nos invita a la reflexión sobre lo que hacemos y no solo sobre lo que hacemos sino también sobre cómo lo estamos haciendo y de ahí su importancia, porque en materia de investigación, todos acá sabemos que una característica del investigador deber ser el estar siempre inconforme, el querer siempre mejorar las cosas el querer siempre buscar una respuesta a los problemas o a tantas interrogantes que la vida misma nos plantea, ahora mismo estamos viviendo un tiempo especial en el que realmente somos afortunados de estar pasando este tiempo y de estar, yo diría aprovechando las particularidades de este tiempo ya ahora mismo nos mencionaban los autores de este libro, las veintitantos encuentros que han tenido desde la publicación del libro a la fecha y esto unos meses atrás hubiese sido imposible porque estábamos como que en un paradigma de la presencialidad, de qué para todo teníamos que traer físicamente a los autores o a los expertos a pesar de que la tecnología ya estaba conviviendo con nosotros, entonces esto que el libro nos ayuda a plantear a replantear lo que estamos haciendo y como estamos haciendo la investigación científica es realmente valioso, es sumamente valioso, eso es otro aspectos que de manera particular considero que es uno de los grandes aportes que esta obra puede tener.

Un cuarto aspecto sería que es un texto que nos está animando a escribir, felicitar a los autores realmente ya lo han expresado, han sido un par de años trabajando para poder hoy por hoy tener este texto en nuestras manos y realmente nos anima a hacerlo, nos anima a ponernos en el escrutinio público porque decirles de que inmediatamente sale una obra pues habrá quienes estén a favor quienes estén en contra.

Pero al investigador lo que le debe de importar es que esto genere debate porque esto también es investigación, entonces esta obra nos anima a eso, nos anima a escribir a plantear tantas cosas en materia de Investigación que se necesita que quede plasmada en algún documento porque de todos estos 28 mitos que los autores hacen referencia, realmente nos son tan familiares estos mitos, conversamos tanto sobre estos mitos de manera formal de manera no formal, en un evento científico o en un eventos menos científico o como en una cafetería verdad cuando compartimos con colegas y hablamos sobre estos mitos que nos han planteado los autores pero mi felicitación para ustedes por tomar esta iniciativa de escribir al respecto y bueno por ahí queda entonces ya la alternativa para aquellos que estén trabajando en la investigación cualitativa para hacer una producción con respecto a mitos y realidades de la investigación cualitativa, ya que los autores muy bien lo han expresado el enfoque de su texto es de la investigación cuantitativa.

Un quinto elemento que me gustaría mencionar alrededor de esta obra es que nos invita al debate académico, que nos invita a someter al escrutinio público, parece mentira pero muchas veces el que hace la investigación no quiere darla a conocer o tiene temor de presentarla, nosotros vivimos eso en actividades académicas orientadas a presentar investigaciones donde con cualquier cantidad de esfuerzo logramos talvez que se presenten 10 o 15 trabajos, cuando estamos hablando de Universidad con poblaciones tanto de estudiantes como de docentes bastante grandes y esto de presentar los trabajos académicos como que nos está faltando ahí el hacerlo y el someternos al escrutinio y a la opinión de los demás, esta obra nos invita realmente a eso, prácticamente cada uno de los mitos o de repente agrupando algunos, que nos da tema para poder entrar en esos debates y realmente ir mejorando lo que hacemos porque la verdad es que muchas veces la investigación científica se vuelve un trauma para el profesional universitario, y realmente da pena decirlo pero muchas veces estos mitos se dan por el hecho de que, el que está dirigiendo la investigación pues muchas veces no ha investigado, entonces es necesario realmente entrar a estos debates y no sólo a los debates, dar el salto a realmente hacer esas investigaciones y hacer esas investigaciones en el caso de los alcances cuantitativo hacerlo hasta llegar a solucionar problemas o al menos plantear soluciones a los problemas. Finalmente decir pues que técnicamente el libro es un banquete epistemológico que aborda como ya lo vieron ustedes con la presentación de los autores todos los elementos relacionados a la investigación científica cuantitativa, es un libro que realmente nos hace pensar y repensar la forma como estamos orientando o haciendo investigación, hay planteamientos sumamente interesantes y válidos diría yo desde mi punto de vista, tal vez

solo con uno de ellos que si quisiera plantear a los autores, mi posición con respeto al mismo pero en relación a reflexiones que se hacen en el libro sobre cómo operacionalizar una variable, los argumentos y los conceptos de la variable, las hipótesis, los alcances realmente nos ayudan, nos aclaran, nos enseñan sobre algunos aspectos que pudiésemos mejorar en lo que estamos haciendo. Pará terminar quisiera en el caso del Sentido del entendimiento manifestar que en mi caso particular es la primera vez que entro en contacto con esa forma de hacer referencia a la investigación cuantitativa en el sentido de sus distintos alcances, me ha parecido realmente útil complemente esa reflexión que se hace es solo que en mi caso particular si dejaría siempre los estudios correlacionales y explicativos para los posgrados y los exploratorios y descriptivos para los pregrados y más que todo lo pienso y me atrevo a plantearlo por el hecho del tiempo que llevan la ejecución de estos alcances de investigación verdad y que pues en nuestros países digamos los estudiantes casi nunca son estudiantes de tiempo completo, aún en los doctorados, en los posgrados o más bien peor aún en los posgrados o doctorados normalmente los profesionales tienen uno o dos, tres trabajos y sacan su posgrado, entonces pero en ese sentido si dejaría yo y planteo esto verdad dejar estos estudios para los posgrados, los explicativos y los correlacionales sería muy interesante para una institución de educación superior plantear inclusive manera formal estos estudios cuantitativos abordados de manera integral hasta llegar a la solución del problema partiendo de en el grado, haciendo las investigaciones descriptivas y exploratorias y en los posgrado las correlaciones y explicativas.

De manera particular recomiendo altamente la lectura de este texto para profesores, para estudiantes, y realmente puedo decir de que se debe convertir en un "debe", debe hacer esa lectura el que esté trabajando en investigación, pues bueno Dios nos bendiga a todos, nos permita nos ilumine para que podamos realmente continuar en esta labor investigativa que es propia de la educación superior no es que, ah bueno voy a decidir si quiero ser investigador o no, si es estoy en educación superior estoy en el tema de investigación científica, muchísimas gracias por su atención, feliz noche a todos.

Muchas Gracias.

EXORDIO

¿Por dónde empezar? Quiero expresar mi eterno agradecimiento a Recursos para la Investigación por haberme dado la oportunidad de oficiar de **moderadora** de estas trece cápsulas académicas. Una experiencia inolvidable. Estudié Administración de Negocios Internacionales, y a inicios de este año 2020 jamás pensé gestionar redes de investigadores en América Latina; es cierto, era el año en que teníamos que tener presencia regional y nacional, sin embargo, un virus invisible “en un abrir y cerrar de ojos” nos puso en la órbita internacional.

Debo manifestar que todo inició cuando los fines de semana de los meses de abril y mayo, en plena cuarentena, nos reuníamos “virtualmente” las integrantes de REPALAIN para compartir nuestras experiencias en torno a la difusión del libro “Mitos y realidades de la investigación científica”. Allí surgió la idea de materializar las capsulas académicas, originalmente se programó 28 sábados, cada sábado un mito, después reorganizamos en trece capsula. Ahora puedo compartir un secreto con todos ustedes, las capsulas -2, -1 y 0 han servido para mejorar la calidad en la organización de las presentaciones.

La tarea de convocar a los investigadores internacionales ha sido titánica, sobre todo comprometerlos para que nos brinden su tiempo, sus conocimientos y su experticia. Después solicitar su foto y semblanza, y posteriormente preparar los libretos, ensayar, ha sido un trabajo continuo y permanente, considero relevante la **puntualidad**, ocho de la noche en punto empezaba todas las semanas.

Cuando se presentó el libro la primera vez, en la Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua, se explicó que armar un libro tenía tres etapas: armarlo, vestirlo y hacerlo bailar, y durante el invierno 2020, bailo a todo dar, gracias a todos los que participaron, se hizo posible concitar la atención de todos los investigadores, la capsula 13 duró cerca de cuatro horas, todos terminamos cansados. Bailó al ritmo de “Siempre con dos variables”, “La franja de la duda”, “La aspirina del muestreo” títulos novedosos en el ámbito académico.

*“Lecciones aprendidas en trece cápsulas académicas” refleja el pensamiento actual sobre la investigación científica, en nuestra región cuna de la Cultura Inca, aún se practica el **ayni**, voz quechua que significa “hoy por mí, mañana por ti” se pone de manifiesto la reciprocidad entre las personas o grupos humanos, esta determina que en el mundo existe una conexión, lo que quiere decir que existía una cooperación absoluta entre los integrantes de una comunidad buscando la complementariedad; es así que esta comunidad de investigadores está conectada, contribuyendo en la construcción de conocimientos a favor del lector e investigador.*

*Y en ese contexto, esta obra académica, valora la existencia de **mitos** en el planeamiento, organización, ejecución y control de las investigaciones conducentes a grado académico y título profesional. Y como leerán en sus páginas, se hace evidente que se tenga que desmitificar todas las “trabas” que existen en los espacios académicos.*

Este libro es una herramienta que representa la calidad de virtuosos investigadores de Argentina, Colombia, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua, Perú, Panamá, Venezuela, quienes con sus experiencias rompen algunos mitos y obstáculos para un investigador; ayudando a clarificar la brújula que permita orientar al investigador alcanzar su objetivo, su propósito y su meta.

*Finalmente, quien iría a pensar que en poco **tiempo Mitos y realidades de la investigación científica** haya impactado en estudiantes y docentes para tenerle ganas a la investigación; esto es un indicador suficiente para pronosticar que **Lecciones aprendidas en trece capsulas académicas** tendrá también su propia relevancia. Los invito a leer y desde luego si estiman por conveniente compartirlo.*

Br. Gloria María Delgado Suaña

INTRODUCCION

Los autores del libro “Mitos y realidades de la investigación científica” luego de haber presentado el libro en marzo del 2020 en la ciudad del Cusco, tomamos la decisión de difundirlo mediante la realización de sendas cápsulas académicas, entre los meses de junio, julio y agosto, habida cuenta que debido a la pandemia mundial nos mantuvo en cuarentena y una de las formas de comunicarnos fue mediante las redes sociales.

Es así que convocamos abiertamente a participar de las trece cápsulas académicas, todos los sábados desde las ocho en punto de la noche, al inicio por dos horas y después incluso se llegó a superar las tres horas de ponencia, debate, réplica y duplica, que han permitido intercambiar conocimientos y experiencias sobre los 28 mitos presentados.

Progresivamente se han incorporado profesionales de toda América Latina, esta situación incluso obligó a Recursos para la investigación a incrementar la capacidad de la sala virtual Zoom a 500 participantes, con la única finalidad de integrar a doctores, maestros, licenciados, bachilleres y estudiantes.

El debate académico quedará registrado para la posteridad en el siguiente canal de YouTube: <https://www.youtube.com/channel/UC2J9cs1rZLSEkhre43iZ73Q> quienes estén interesados en compartir con sus alumnos y colegas, pueden hacerlo libremente, por cuanto todo lo discutido, servirá de insumo para continuar progresando en la praxis de la investigación en especial desde la mirada cuantitativa.

Sin embargo, este documento virtual plasma en blanco, negro y a colores, en primer lugar, a la percepción de los panelistas que participaron en las trece capsulas académicas, sobre las lecciones aprendidas, los mitos más trascendentales, y los mitos nuevos. Esta situación incluso ha dado origen a la concreción de un Congreso Latinoamericano Virtual en torno a los Mitos y Realidades de la Investigación Científica, los días 16, 17 y 18 de noviembre de 2020.

En segundo lugar, se aborda la percepción de los panelistas sobre la importancia de la enseñanza de la epistemología, sobre los retos que debe asumir la universidad para fortalecer la competencia investigativa de los futuros profesionales y los desafíos de la investigación en América Latina.

En ese entender, lo publicado en este libro, servirá de insumos para la realización de innúmeras investigaciones sobre la epistemología, la metodología de investigación, la didáctica de la praxis investigativa, entre otros temas. Permitirá también efectuar un análisis sobre la “estructuración” de los cursos de investigación en las mallas curriculares, renovar la reflexión sobre el quehacer de la investigación.

*Servirá también para que se organicen grupos o redes de investigadores, las fronteras se han derribado, se han integrado los investigadores de todas las “cepas” usualmente el conocimiento migraba de **norte a sur** en esta parte del continente, ahora logramos diseminar el conocimiento de **sur a norte**. Creo que es un deber ineludible de los investigadores socializar la información a través de estos espacios virtuales.*

Invocamos desde este espacio académico, al claustro universitario a promover una profunda reflexión sobre la función de investigación que le está reservada, no es posible que los futuros profesionales al egresar de las aulas universitarias tengan que ir a la “academia externa” o al “inbox cotizamos” para ejecutar su tesis.

¿Cómo es posible que los institutos armados o policiales al concluir el año lectivo, otorguen el diploma y el sable, y luego de unas cortas vacaciones, empiecen a laborar en sus respectivos puestos de trabajo, mientras que, en la universidad, para lograr el Diploma de Título Profesional, el postulante tenga que transitar por un “vía crucis” para alcanzarlo?

Los autores del libro “Mitos y realidades de la investigación científica” nos sentimos complacidos cuando uno de los participantes manifestó lo siguiente: “Han tenido el valor de saltar de la tribuna a la cancha para decir una verdad” otro participante indico “el libro refleja lo que pienso, pero no hallaba como decirlo”. Nunca lo imaginamos.

Finalmente, nos sentimos satisfechos con lo propuesto, como toda obra humana, de seguro tiene errores, nosotros mismos lo hemos advertido, nos sentimos comprometidos a entregar una edición mejorada, Dios nos lo permita.

Mtra. Roxana Cruz Chuyma

PROLOGO

“Lecciones aprendidas en trece cápsulas académicas”, tiene como base la divulgación del libro “Mitos y realidades de la investigación científica”, que fueron desarrolladas en 13 fines de semana, durante este tiempo se puso de manifiesto paradigmas existentes en el escenario académico en nuestro país, comunes también en universidades de América Latina tales como: las exigencias burocráticas, la falta de identidad en la ejecución de un trabajo de investigación y la débil experticia en la orientación.

Es así que se han evidenciado las trabas burocráticas para el desarrollo y sustentación de la tesis, también durante el desarrollo de los trabajos de investigación termina muchas veces a la imagen y semejanza del asesor o revisores, por otra parte, la gran mayoría de asesores, revisores, dictaminantes, replicantes o sinodales que cumplen dicha labor, no tienen la experiencia o conocimiento suficiente en investigación científica.

Durante las capsulas desarrolladas se ha visto reflejada que la mayoría de investigadores se dedican únicamente a desarrollar estudios de enfoque cuantitativo y se deja de lado los estudios de enfoque cualitativo o mixto, por lo que es fundamental que un investigador no quede rezagado solo a estudios de un solo enfoque sea cuantitativo o cualitativo; por otra parte durante el desarrollo de las capsulas además de divulgar los mitos del libro, también existieron debates enfocados a la filosofía y la epistemología que fue puesto a discusión y por conclusión todo investigador debe y está obligado a conocer y saber sobre estos temas antes de pasar a conocer el mundo de la metodología de investigación; puesto que quienes imparten la investigación científica saltan la barda hacia la metodología de la investigación, dejando de lado estos aspectos antes nombrados.

*Los panelistas y participantes de **Lecciones aprendidas en trece capsulas académicas** hacen una reflexión muy importante, por lo que es fundamental tomarlos en cuenta, ya que cada uno de ellos tienen una mirada especial desde su experticia y amplio conocimiento sobre la investigación científica.*

*De esta manera, no solo se ha fortalecido el debate sobre lo expuesto en “**Mitos y realidades de la investigación científica**”, también han surgido nuevos mitos debidamente fundamentados por los panelistas, queda el reto de seguir estudiando e investigando sobre el particular, además de ello dentro de los cuestionamientos, los académicos nacionales e internacionales manifiestan que la universidad debería de potenciarse para fortalecer las capacidades investigativas de los estudiantes, siendo un pilar fundamental a reflexionar para que pueda replicarse y considerarse; como también los desafíos para mejorar la labor investigativa en toda América Latina.*

*Las opiniones plasmadas en **Lecciones aprendidas en trece capsulas académicas**, reflejan los criterios que deben tomarse en cuenta para mejorar la calidad del quehacer investigativo, ya que en pocas oportunidades se ha visto reflejado un espacio de opinión de una obra en particular, y conocer además de esto, sus inquietudes y los vacíos que le hayan podido generar, y no solo ello, también dar paso a aquellos investigadores talentosos que tienen la firme motivación de hacer un **up-grade** en cuanto a la praxis de la investigación científica en esta parte del continente.*

De manera sucinta el contenido de este enriquecedor ejemplar facilitara al lector un claro y fácil reconocimiento de aquellas falencias y vacíos presentes en la investigación científica descritos en un lenguaje sencillo por los directos involucrados. Las razones son más que suficientes para envolverse en una rápida y didáctica lectura.

Mtra. Rosmery Silva Minauro

RESPALDO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

Acreditada internacionalmente por RIEV

Utinizada por SUNEDU

Universidad Paradigmática

AUSPICIA EL EVENTO DENOMINADO: "CÁPSULAS ACADÉMICAS", ORGANIZADO POR EL DR. CARLOS ACEITUNO HUACANI, CON LA EMISIÓN DE CERTIFICADOS SIN COSTO ALGUNO Y, EL USO DEL LOGO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

RESOLUCIÓN N° 238-CU-2020-UAC

Cusco, 15 de julio de 2020

EL CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO,

VISTO:

El Oficio N° 086-2020-VRAC (COVID-19)-UAC de fecha 23 de junio de 2020 y anexo, cursado por la Vicerrectora de Académica de la Universidad Andina del Cusco y,

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Andina del Cusco es una institución con personería jurídica de derecho privado sin fines de lucro destinada a impartir educación superior, se rige por la Ley Universitaria N° 30220, su Estatuto propio y normas conexas, en el marco de la Constitución Política del Perú.

Que, mediante documento del Visto, la Vicerrectora Académica de la Universidad Andina del Cusco, con opinión favorable de su despacho, eleva al Consejo Universitario la Carta N° 24-2020 de fecha 19 de junio de 2020, del Dr. Carlos Aceituno Huacani, quien solicita auspicio académico para acreditar con certificados el evento denominado: "Cápsulas Académicas" que se viene realizando los días sábados, en el horario de 20:00 a 22:00 horas entre los meses de junio, julio y agosto, dirigido a profesionales con grado de doctor, maestro, licenciatura, bachilleres de universidades del Perú y América Latina, mediante la plataforma "zoom" y, transmitido en directo mediante el canal YouTube según cronograma, conforme al libro: Mitos y Realidades de la Investigación Científica.

Que, mediante el Oficio N° 096-2020-VRAC-COVID-19-UAC la Vice Rectora Administrativa, informa que el evento denominado: Cápsulas Académicas, es gratuito, la certificación a la que se hagan acreedores los participantes, estará a cargo de los organizadores, quienes previa autocertificación pertinente, solicitarán la suscripción de los mismos por parte de la Autoridad Universitaria.

Que, el artículo 1° del Reglamento de otorgamiento de auspicio institucional de la UAC estipula que: "El auspicio académico institucional es el aval que la Universidad Andina del Cusco brinda a una actividad educativa y/o científica mediante la cual respalda el desarrollo de la misma, reconociendo el nivel académico y/o científico que posee dicha actividad".

Que, el artículo 4° del Reglamento, establece que "El auspicio académico de la UAC a una institución ajena a la Universidad le da derecho a la supervisión de la actividad auspiciada, aunque no implica por su parte la participación directa o indirecta en el evento, así como no la obliga a ningún tipo de contribución de carácter económico a dicho evento".

Que, el artículo 8° del Reglamento de otorgamiento de auspicio institucional de la UAC establece entre otros: Al conceder el auspicio a una determinada actividad la Universidad Andina del Cusco: Autoriza el uso de su nombre y logo en la promoción de la actividad, no se compromete a entregar certificados o constancias por asistencia a los actos auspiciados, salvo pacto en contrario, el auspicio académico no obliga a la UAC a otorgar auspicio económico, (...).

Que, el pleno del Honorable Consejo Universitario luego de haber evaluado el pedido de auspicio académico solicitado por el Dr. Carlos Aceituno Huacani, para acreditar con certificados el

Res.N°238-CU-2020-UAC Pág. 1



Firmado digitalmente por:
BUREAU MEMORIA ECUADOR
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 10/08/2020 09:54:43-0808

UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO

Acreditada internacionalmente por RIEV

Licenciada por SUNEDU

Universidad Paradigmática

evento denominado: "Cápsulas Académicas", ha acordado auspiciar con la emisión de los certificados sin costo alguno, en razón de ser un evento gratuito y estar organizado por docentes vinculados a la institución asimismo, acordó autorizar el uso del logo de la Universidad Andina del Cusco.

Que, en el literal i) del Art. 20^o del Estatuto Universitario señala como una de las atribuciones del Consejo Universitario: "Auspiciar académica y económicamente eventos académicos y/o científicos promovidos por docentes, estudiantes y otras entidades, previa presentación del Proyecto".

El Consejo Universitario, según la sesión virtual del 10 de julio de 2020, el ítem a) del Art. 24^o del Estatuto Universitario y, la Ley Universitaria N°30220,

RESUELVE:

- PRIMERO** **AUSPICIAR** el evento denominada: "Cápsulas Académicas", organizado por el Dr. Carlos Acuña Huacani, con la emisión de los certificados sin costo alguno y, el uso del logo de la Universidad Andina del Cusco, en mérito a las considerandos que sustentan la presente Resolución.
- SEGUNDO** **SEÑALAR** que la Universidad Andina del Cusco no se hace responsable del pago de ningún tributo, ni de la organización del mencionado evento.
- TERCERO** **ESTABLECER** que la Dirección de Desarrollo Académico registre y emita los certificados impresos debidamente numerados.
- CUARTO** **ENCOMENDAR** a las dependencias académicas y administrativas pertinentes, que adopten las acciones complementarias más convenientes para el cumplimiento de los extremos de la presente Resolución.

Comuníquese, regístrese y archívese. -----

Habiendo leído:

1.- El Rector:

2.- El Vicerrector:

3.- El Decano de la Facultad de Ciencias:

4.- El Decano de la Facultad de:

5.- El Decano de la Facultad de:

6.- El Decano de la Facultad de:

7.- El Decano de la Facultad de:

8.- El Decano de la Facultad de:



PRIMERA PARTE

PALABRA DE LOS PANELISTAS

Dr. Ronny Omar Molina Moran

e-mail: ronny.molinam@ug.edu.ec



Psicólogo Industrial - Registro SENESCYT 1006-05-593997; Psicología Clínica- C.Nº04 UATH-AREA 5SG-(2007) 2012; Magíster en Psicología Laboral: Mención desarrollo humano y de la organización-Registro SENESCYT 1006-14-86043845; Diplomado en Estadística e Investigación Científica- SINCIE Registro Nº 80 (Sociedad Hispana de Investigadores Científicos); Doctor H.C. en Teología: Terapia Familiar-Registro Nº 032 FTB; Registro de Profesional en Seguridad y Salud MRL No. 14/03/12287-A.M. No. 203 R.O. 845-05/12/2012;

Docente – Investigador de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil; CIAC ROMMOR (Centro de Investigación Académica Científica)-Director; CIACROMMOR Estudio Psicológico; Consultores & Asesores empresariales; Actividades de Investigación y desarrollo en Psicología.

Actividades Académicas Científicas realizadas: Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil; Docente Investigador (2010-2012); Director de la Carrera de Psicología Laboral y Empresarial (2012-2014); Coordinador de Investigación de Psicología Laboral y Empresarial; Cátedra de: Desarrollo Organizacional, Psicometría, Psicofisiología, Psicología del Trabajo, Psicología Organizacional, Gerencia de Recursos Humanos, Administración de Recursos Humanos, Técnicas de ventas, y Metodología de la Investigación. Ha dirigido 12 Tesis de Maestría en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos y 4 tesis de Tesis de Pregrado-Profesional en Psicología Laboral y Empresarial. En la Universidad de Guayaquil desde el 2014 hasta el 2020 se ha desempeñado en la Cátedra de: Desarrollo Organizacional, Psicología general, Psicología del Trabajo, Psicología Organizacional, Diagnóstico Organizacional, Metodología de la Investigación.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La pandemia del Covid-19 generó muchas situaciones negativas a nivel mundial, sin embargo, siendo esta época de momentos críticos para todos los países y la humanidad, siempre considere la idea de hacer equipos internacionales con investigadores de Latinoamérica. Así aprovechamos la crisis para convertirla en oportunidad, y del caos del aislamiento social pasamos a la organización virtual para realizar “Aprendizaje colaborativo virtual internacional” Que se comprueban las diferencias individuales que existen en los seres humanos y en este sentido en el capital humano e intelectual del quehacer de la docencia, investigación y proyección social. De hecho, al ser un observador participante y el escuchar activamente a los autores, ponentes, panelistas y asistentes en cada una de las cápsulas académicas para el conocimiento de los mitos y realidades de la metodología de la investigación científica planteada en el libro, me ha permitido realizar un auto entrenamiento desde el rol de la escucha activa-participativa; entender y comprender las posturas subjetivas y objetivas de los investigadores; sus motivaciones y muchas características personológicas relacionadas con los hábitos, comportamientos, conductas y actitudes del investigador del siglo XXI.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El Mito 16: Tipo, Nivel o Alcance de la página 53 (No menciona a que enfoque de investigación científica se refiere: Cualitativa, Cuantitativa o Mixta), sin embargo, voy a considerar que se trata del enfoque cuantitativo. Durante todo el histórico-cultural de la evolución de la investigación científica han existido muchas diferencias individuales entre los diferentes investigadores de las diferentes épocas. Una de las principales causas de estas diferencias es el uso de diferentes significantes para nombrar al estudio o investigación que se realiza. Aquí nace la inquietud de ¿Por qué no existe un diccionario de significantes mundialmente aceptados para conocer la terminología que se emplean en las investigaciones científicas? Cabe mencionar que Saussure propuso el término signifiante para el nombre que se le da a algo; y que ese algo tiene un significado general que puede ser reconocido a nivel global.

Ya en el campo de la investigación científica se ha evidenciado que existe poco consenso en este sentido; para el ejemplo aquí tenemos los tres significantes: Tipo, Nivel o Alcance de la Investigación científica cuantitativa; que muchos autores les dan el mismo significado aún son diferentes los significados. Y se refiere al propósito o especificidad del estudio.

La otra parte del Mito 16: Tipo, Nivel o Alcance, es ¿cuántos estudios/propósitos/especificidad existen? **Invito a la discusión** de lo que proponen:

1. (Hernández, Fernández, Baptista; 2018) y muchos más, quien afirma que existen cuatro alcances de la investigación: Exploratorio, Descriptivo, Correlacional y Explicativo.
2. (Supo, 2015), afirma que existen seis alcances para poder desarrollar una línea de investigación: Exploratorio, Descriptivo, Correlacional, Explicativo, Predictivo (pronóstico), Aplicativo (Intervención o Tratamiento)
3. (Valderrama; 2014), propone como alcances de la investigación científica: Exploratorio, Descriptivo, Correlacional, Explicativo, Predictivo. Citando a (Guilarte; 2014), quien señala que el nivel predictivo tiene como propósito anticipar situaciones futuras, para lo cual requiere antes de la exploración, descripción, comparación, análisis y explicación. (p. 174)

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

El trabajo de titulación como requisito para la graduación en las Instituciones de Educación superior en Latinoamérica. No existen estudios prospectivos actualizados de los últimos cinco años que señale la ruta más idónea para la construcción, edificación y desarrollo de las habilidades y competencias investigativas que los estudiantes y docentes necesitan como ventaja competitiva del siglo XXI.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

No podría afirmar o negar que esto sea verdad. Sin embargo la mayoría de los libros de metodología de la investigación en la que he realizado lectura de diferentes tópicos hacen una revisión superficial de la epistemología de la Ciencia, aquí algunos autores cómo; (Supo José; 2020) (Hernández, Fernández Baptista; 2018); (Gallardo Echenique; 2017), (Arias Fidias; 2016), (Olvera García;2015), (Mc Millan; 2014), (Valderrama Mendoza; 2014), (Carrasco Días; 2013), (Pino Gotuzo; 2013), (Sierra Bravo; 2012), (Tamayo y Tamayo; 2012), (Eco Humberto;2007). Lo mismo sucede con las obras de Epistemología de la ciencia, algunos autores: (Toro y parra; 2010), (Maletta; 2009), (Bunge Mario; 2002), (Briones; 2002) (Adorno, Theodor; 2001), (Mártínez; 1993) (Heidegger; 1978), (Bachelard; 1971) (Granger, Levis, Mantovani, Moulod, Serres; 1970), (Wilhelm Dilthey;1949).

Considero que se deben respetar las posiciones epistémicas y metodológicas por cuánto es el ser humano el que hace que las cosas sucedan y funcionen, de tal manera que se aplica a estas dos ramas de la investigación científica la definición conceptual de las diferencias individuales que tienen los seres humanos para cada actividad científica.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Diseñar los perfiles por competencias de los investigadores, locales, regionales, nacionales, internacionales alineados a las necesidades, requerimientos, políticas de las Instituciones de Educación superior que a su vez estén alineados estratégicamente al Plan de Desarrollo de cada País.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Promover la Cultura de investigación académica y científica en las Instituciones de Educación Superior; Gremios de profesionales; Profesionales independientes para fortalecer la masa crítica de la investigación en Latinoamérica. Generar nuevos recursos teóricos-metodológicos desde y para la epistemología, metodología de la investigación científica.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Chi6n, Sergio y Vincent Charles
Título: Analítica de datos para la modelación estructural
Año: 2015
Editorial: Pearson
País: Lima



Mtro. Horacio Muñoz Durán

e-mail: mttro.horacio@outlook.es



Maestro en Procesos Educativos con orientación en Diseño y Evaluación por la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). Ingeniero Industrial con la Especialidad en Desarrollo Empresarial por el Instituto Tecnológico Superior de Nochistlán (ITSN). Diplomado a distancia en Estadística para investigadores por la Universidad de Salamanca, Madrid, España. Cursos en Métodos Estadísticos, Análisis de Datos Categóricos, Métodos Multivariados I y Elementos de Muestreo por el Centro de Investigación en Matemáticas (CIMAT) en México

Co-autor del artículo científico (en proceso de revisión) "Análisis Estadístico de Datos Categóricos sobre la Evaluación del Desempeño Docente Mediante la Percepción de los Estudiantes en los Centros de Bachillerato Tecnológico del Estado de México". Catedrático de tiempo completo a nivel Medio Superior (CBT No. 2 Texcoco) y tiempo parcial a nivel Superior en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). Actualmente, cursa el Doctorado en Ciencias de la Educación en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM).

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Son varias las lecciones aprendidas que dejaron en mi persona varios aprendizajes, entre ellos: la DISCIPLINA, una cualidad imitable de REPALAIN su constante labor hizo que me involucrara no solo en los mitos que me permitieron comentar, si no en todas las páginas del libro. Otra es el PROFESIONALISMO, característica que se vislumbró en todas las sesiones con puntualidad, apertura al diálogo y disertación, excelente logística en la moderación, etc. Finalmente, la principal lección aprendida fue la HUMILDAD, jamás noté arrogancia, sobre valoración a su trabajo, nunca dijeron somos los dueños de la verdad, no criticaron peyorativamente a otros textos o autores cuando identificaron algún error, etc. Siempre estuvieron abiertos a los comentarios que se les hicieron llegar y cuando alguno de los panelistas les hacía correcciones, pude identificar que las tomaron con bastante prudencia.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Mito 8: Variable = Atributo + Concepto. Considero que es una de las funciones más importantes y delicadas en la investigación, el saber identificar variables, conocer sus dimensiones, ubicarlas sus categorías, etc. De ello depende en gran medida el tipo de herramienta estadística a utilizar y por ende, el análisis e interpretación de los resultados. Pocos libros explican de manera detallada y fácil de entender el concepto de variable.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

En lo personal considero que se deben integrar de manera sintetizada los fundamentos elementales de los métodos y técnicas de la ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. Ello hará que los investigadores principiantes sustenten desde el punto de vista filosófico y epistemológico sus investigaciones.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Si, si lo he identificado. El mito lo he titulado: Asocia o Relaciona. Es una aproximación a la prueba estadística no paramétrica "Ji - Cuadrada". Este estadístico es utilizado cuando se desea conocer si dos variables categóricas nominales son independientes o muestran "asociación" o "relación". Aunque éstas dos palabras son sinónimos, en la literatura estadística el término "asociación" resalta en mayor medida para las pruebas no paramétricas y la palabra "relación", es mayormente utilizada cuando las variables en estudio son de tipo numéricas, es decir, cuando hacemos uso de las pruebas paramétricas. Pero ¿Por qué es un mito? Además de lo anterior, normalmente cuando el investigador llega a la conclusión de que, si existe asociación, procede a interpretar los resultados de las variables comparadas, pero por lo regular no se especifica el nivel o grado de asociación. Para ello, aunque si exista, es necesario correr otras pruebas no paramétricas que nos indican (0 – 1) cuánta asociación poseen las variables.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Las acciones que se debería considerar son las siguientes:

1. Permanecer e incrementar los apoyos económicos para las investigaciones científicas y no científicas.
2. Promover con mayor intensidad la cultura de investigación para la solución de problemas.
3. Realizar convenios con empresas públicas y privadas para el desarrollo e innovación en los distintos sectores productivos.
4. Asegurarse que los docentes que enseñan investigación posean las competencias necesarias para hacerlo.
5. Poseer de manera física o electrónica los libros y revistas suficientes al alcance de profesores y estudiantes.
6. Generar espacios académicos para compartir ideas mediante exposiciones, coloquios, congresos, conferencias, etcétera.
7. Gestionar la construcción de espacios físicos (aulas, laboratorios, talleres) y equipamiento para las asignaturas que lo requieran.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Son varios:

1. Promover la investigación en todos los niveles educativos.
2. Diseñar metodologías en las diferentes áreas del conocimiento.
3. Promover la investigación en español en los demás países.
4. Consolidar grupos académicos suficientes en todas las ramas de la ciencia.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): Dr. José Supo y Mg. Héctor Zacarías

Título: "Metodología de la Investigación Científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales"

Año: 2020

Editorial: BIOESTADISTICO

País: Perú



Dr. Omar Arodi Flores Laguna

e-mail: oflores@um.edu.mx

Licenciado en Ciencias de la Educación con especialidad en Física y Matemáticas. Universidad de Morelos (1992).

Maestro en Educación, con énfasis en Enseñanza Superior.

Universidad de Morelos (2003).

Doctor en Investigación e Innovación Educativa. Universidad de Málaga, España (2011).

Actualmente trabaja como catedrático de tiempo completo en la Universidad de Morelos, México. Ver publicaciones en perfiles de Omar Arodi Flores Laguna en Google Scholar.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La principal lección es que existen muchos mitos en la investigación científica y por tal motivo los docentes de las instituciones de educación superior deben ponerse de acuerdo en los métodos y procedimientos que utilizan los estudiantes al realizar investigación. En la institución donde laboro los estudiantes presentan ante sus compañeros y los profesores, la idea de investigación en una primera etapa, donde se revisan y retroalimentan las investigaciones presentadas. En una segunda etapa se analizan los métodos y procedimientos que el estudiante seguirá en su proceso de investigación y en una tercera etapa el estudiante presenta su trabajo final para ser evaluado por los profesores. Después que el trabajo fue revisado se espera que el estudiante con su asesor publiquen en una revista científica.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Mito 27 "software antiplagio" Me hizo reflexionar que los estudiantes no solamente pueden hacer plagio de autores y no citarlos, sino también el copiar y pegar y no expresar en sus propias palabras lo que dicen los autores, pensando que eso es investigación. También reflexioné que otra forma de plagio, es el uso de software sin licencia. Otra forma de plagio que se da en las investigaciones es inventar datos cuando se aplican las encuestas. En resumen, es importante que se promueva la HONESTIDAD al realizar investigación.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.

¿Cuál es su postura?

Considero que es importante que aborden inicialmente uno o dos capítulos sobre los fundamentos de la investigación (cuantitativa y cualitativa), pero de manera extensa es importante que los libros de investigación presenten información relevante donde se encuentren herramientas útiles para el proceso de investigación.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Mito 1 "si se aumenta considerablemente el tamaño de la muestra es mejor para el estudio" por ejemplo, si estoy haciendo un trabajo de investigación relacionado con el área de la salud y la población son estudiantes universitarios de diversas carreras y aumento el tamaño de la muestra encuestando estudiantes de otras áreas que desconocen el tema, por más que aumente la muestra, los resultados no serán más veraces, la representatividad juega un papel muy importante.

Mito 2 "La investigación comprueba teorías" en investigación se utilizan niveles de confianza o significación en base al error ($\alpha = 0.05$ más utilizado), no se puede decir que se ha comprobado una teoría, porque se trabaja con probabilidades y entre más alto sea el nivel de confianza, se disminuye la potencia estadística. En conclusión, la investigación no tiene respuestas absolutas.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

1. Capacitar e involucrar a los profesores en los métodos de investigación, para que puedan asesorar correctamente a los estudiantes.
2. Para promover la capacidad investigadora, las universidades deben promover la participación de sus estudiantes y maestros en congresos de investigación y la publicación de los trabajos de investigación en revistas científicas.
3. Captar fondos para contar con las herramientas tecnológicas, materiales y equipos de vanguardia (laboratorios, equipo de cómputo, software, etc.)

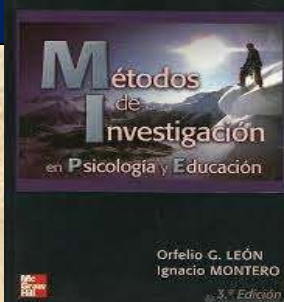
¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Desafíos en el área de Ciencias Sociales:

1. Poca o nula inversión de los gobiernos por los graves problemas económicos que se avecinan, los gobiernos estarán más preocupados por el sector salud para atender los problemas de la pandemia y las secuelas que este deje en los países.
2. Considero que el mayor desafío en el área de la Ciencias Sociales será elaborar trabajos de investigación con algún aspecto que se relacione con la "nueva normalidad".
3. Aprender a utilizar las nuevas tecnologías y los sistemas de comunicación de una manera adecuada.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Orlando Leon e Ignacio Montero
Título: Métodos de investigación en Psicología y Educación
Año: 2003
Editorial: Mc Graw Hill
País: España



Dra. Judeira Batista de Abreu

e-mail: jjbatista@uniguajira.edu.co



Estudios Postdoctorales en Gerencia en las organizaciones. Doctora en Ciencias Gerenciales, Magister en Ingeniería Química, Ingeniera Química. Especialista en PNL. Diplomada en Destrezas Básicas en Coaching Ontológico. Docente Investigadora de la Universidad de La Guajira _Colombia, Miembro activo del Grupo de Investigación GEPINCAT y Coordinadora del Semillero Líder de la misma Universidad.

Además, es miembro activo de la Red de investigadores internacionales ALININ. Fue Directora del Centro de Investigación en Ciencia y Tecnología. Coordinadora del Doctorado en Ciencias mención Gerencia y Coordinadora de la Maestría en Investigación y Desarrollo de la Universidad Rafael Bellosso Chacín. Conferencista nacional e internacional y editora de más de 50 artículos científicos con lo cual es reconocida con el mayor nivel en el Ministerio de Ciencia y Tecnología de Venezuela

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

A mi juicio la principal lección aprendida: Generar conocimiento en relación con los Mitos y las Realidades de la investigación, socializadas desde diferentes perspectivas de Investigadores de diferentes países y la forma en la que cada uno asume la ruta de investigar para darle respuesta a una situación determinada. Compartir con distintas visiones y perspectivas de diferentes investigadores y desde su experiencia como ven la Universidad.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

De los 28 mitos desarrollados en las capsulas académicas se mencionan a continuación:

1. Siempre dos Variables porque no se asume que el nivel de dificultad y de importancia de la investigación está en el número de variables que participan y no en la relevancia que puede tener el estudio siendo de una variable.
2. Método o Metodología; este en particular generó un impacto significativo por cuanto el término se suele usarse como la misma cosa y el método es la ruta y la metodología es el estudio del método. o la ciencia del método
3. Número de conclusiones igual al número de recomendaciones. En este mito en específico fue de mi interés por cuanto el diferenciar y reconocer que puede cambiar el número de recomendaciones depende justamente del valor agregado que se le pueda dejar a la comunidad científica y académica para efectos de futuras investigaciones y futuras propuestas, tomando en cuenta que las conclusiones deberían responder a los objetivos propuestos.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Mi postura es que deben incluir los fundamentos epistemológicos para que se pueda comprender las posturas filosóficas en torno al conocimiento y poder responder preguntas tales como: Qué es el conocimiento, para qué sirve, cuáles son las fuentes del conocimiento, cómo se valida tal conocimiento, qué se considera investigación y cómo se relaciona la investigación con la sociedad, los valores, la política y las ideologías, entre otras cosas (Hurtado de Barrera, 2008).

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Un mito que he identificado es: Cualitativo y Cuantitativo a que se refiere: Paradigma, tipo de investigación, método, enfoques o Técnicas. El Mito es que se ha venido utilizando de diferentes formas y ha venido causando confusiones y reafirmaciones heredando y repitiendo las equivocaciones de los autores. Me fundamento en Hurtado de Barrera (2018) que sostiene y fundamenta que "cualitativo" alude a las técnicas de análisis. En otras palabras, cuando las técnicas de análisis se basan en datos numéricos y pertenecen al campo de la estadística se les denominan "técnicas cuantitativas", y cuando se basan en datos verbales se les denomina "técnicas cualitativas". Esto permite comprender que los términos "cualitativo" o "cuantitativo" no aluden a modelos epistémicos, paradigmas ni a tipos de investigación, ni a métodos, ni a diseños, sino a las técnicas que se utilizan en los análisis de la investigación

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

1. Diseñar estrategias para mostrar una ruta para la construcción del conocimiento científico, sin que se convierta en una camisa de fuerza.
2. Propiciar la socialización de los mitos y las realidades de la investigación desde los semilleros de investigación.
3. Fomentar la unificación de criterios en cuanto a las realidades de la investigación científica en los diferentes contextos. Realizar actualizaciones permanente para no seguir haciendo de la ciencia un Dogma

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Concebir la investigación científica desde la perspectiva flexible y no desde la rigidez de la certeza de los tutores o Directores de Investigación de un Proyecto en específico.
2. La investigación científica debe considerarse desde la multidisciplinaredad tomando en cuenta los multifactores que define las situaciones de la nueva América Latina.
3. El estudiante investigador de América Latina cambió en su forma no tradicional de ver la investigación científica en consecuencia el desafío está en la formación y actualización de los nuevos directores, no solo desde la concepción de un tema, sino de la forma de concebirlos.
4. Considerar que el manejo de la información soportados en las TIC tomando en cuenta la BIG DATA ha convertido a los investigadores y a los Directores de una investigación científica en las propuesta de temas Disruptivos para un desarrollo sistémico y congruente de América Latina

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Jacqueline Hurtado de Barrera
Título: Metodología de la Investigación
Año: 2016
Editorial: Quirón
País: Venezuela



Dr. Julio Juan Villalobos Colunga

e-mail: jujuvico@yahoo.com.mx

Maestro de inglés por la Universidad Nacional Autónoma de México. Licenciado en Educación Primaria por la Normal No. 1 de Toluca. Maestro en Enseñanza del Inglés por el Instituto Anglo Mexicano de Idiomas. Doctor en Ciencias de la Educación por el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. 30 años de servicio en diversos niveles educativos, desde primaria, hasta posgrado incluyendo educación de adultos.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La investigación científica en general, y la educativa en particular no se acotan por una única manera de trabajarle bajo una misma concepción epistemológica. Cada objeto de estudio va anticipando las disciplinas que le comprenden y así, los modos de proceder al hacer investigación y, por ende, producir conocimiento.

Una lección más, constituye el hecho de lo histórico en las miradas de los que participamos en las diversas cápsulas; es decir, el tiempo y el lugar desde el que hacemos nuestra práctica, parece jugar un papel nodal en la propia manera de trabajarle. Así, la noción de mito, puede constituirse a partir de lo trabajado como una categoría social, trabajada desde Latinoamérica pero con una referenciación holística global.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El 28, referido a la exploración de la ruta cualitativa. Tiene que ver con mi implicación (quién soy, cómo me he formado, qué intereses tengo). Me he formado en la investigación cualitativa, entendida como aquella cuyo objetivo central es la comprensión del fenómeno estudiado más que el hallar causas o consecuencias. Hace uso de una observación naturalística, poco controlada, que ocurre situada. Es subjetiva y con una colección de datos cercana a los actores. Orientada al descubrimiento. Es mucho más descriptiva e inductiva. Asume, por supuesto, una realidad cambiante y dinámica. El resultado de la misma es una verdad. No la única, pues no asume verdades absolutas.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Toda investigación es objetiva. Mito. En especial en las Ciencias del Espíritu, la investigación parte de la vigilancia epistémica y de la implicación del qué hace investigación. Es preferible reconocer desde dónde se hace investigación y ser vigilante a afirmar que lo construido es objetivo.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

En efecto, la gran mayoría de libros que se refieren a metodología presuponen que se tiene ya una formación filosófica que permita una clara consciencia epistemológica sobre la manera de producir conocimiento. Esto hace que parezcan una suerte de recetarios con indicaciones poco contextualizadas sobre como operar o echar a andar procesos. Cuando los sujetos que inician a investigar lo hacen, suelen tomar las indicaciones que ahí se dan más como reglas o pasos que como orientaciones que deberán ajustarse según su objeto de estudio y la postura epistemológica que se tenga.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Una de las acciones a poner en marcha es la idea del estudiante coo-aprendiz de investigador. Es decir, no se aprende a investigar leyendo varios libros de metodología y luego poniéndolos en práctica. **Se aprende a investigar, investigando.** Entonces, cuando los estudiantes hacen investigación apoyados por investigadores, que como mentores van retroalimentando sus acciones, los estudiantes, al paso del tiempo se van formando como investigadores. Esta acción me parece nodal pues permite la constitución de un ciclo, que permite salida y entradas, investigadores que se retiran e investigadores que se incorporan.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

La construcción o incorporación de lo local ante lo occidental. Me parece que las formas de hacer investigación, así como las de producción del conocimiento han sido replicadas en América Latina a partir de modelos norteamericanos o europeos sin haya existido una propuesta concreta desde Latinoamérica. Si bien, estas formas de hacer investigación has sido de gran valía, la incorporación de lo local, de la historicidad de las culturas propias de la región habrá de enriquecerles aún más. La cosmovisión en américa latina aún hace uso de una energía latente en todos sus procesos que le permite vitalizarse de manera frecuente. Los centros de investigación tienen ese gran desafío, construir una mirada desde lo local, sin olvidar las miradas ya existente y desde las cuales -seguramente- se ha trabajado.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Rockwell Elsie
Título: "La experiencia etnográfica. Historia y Cultura en los procesos educativos"
Año: 2009
Editorial: Paidós
País: México



Dr. Percy Fritz Puga Peña

e-mail: ppuga@unamba.edu.pe



Doctor en Administración de la educación, Magister en Administración, Bachiller en Administración y Economía, Licenciado en Administración, docente universitario de pregrado con más de 15 años de experiencia en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac (UNAMBA), profesor de la Escuela de Posgrado en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Universidad Tecnológica de los Andes, Universidad César Vallejo y Universidad Alas Peruanas,

Exrrector(e), Exdecano, Exdirector de Escuela y Exjefe de Departamento de la Facultad de Administración de la UNAMBA. Past Decano del Colegio de Licenciados en Administración de la Región de Apurímac, perito judicial con experiencia en el sector público y privado con diversos cargos administrativos.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

En un entorno pandémico, volátil, ambiguo, incierto y complejo, la constante del cambio y el aprendizaje con todas sus variantes es imprescindible en el quehacer científico, para la formación integral del científico, fomento de la ciencia, investigación e innovación.

Dentro de las muchas lecciones aprendidas la principal constituye la construcción, discusión y empoderamiento de conocimientos, habilidades y actitudes que contribuye a una formación investigativa de carácter informativa, formativa y transformativa, donde el trabajo colaborativo y en equipo con herramientas tecnológicas asíncronas y síncronas juegan un rol estratégico en esta comunicación para el mejor despegue de la investigación científica.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y por qué?

Dentro de un contexto analítico, crítico, constructivo y emancipador todos los mitos desarrollados han generado mucho interés porque las posturas convergentes y divergentes en una comunidad científica de los mitos desarrollados son materia prima para otras discusiones enriquecedoras en otros espacios para su mejor entendimiento en la metodología de la investigación científica encuadradas en posturas epistemológicas.

Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

MITO: La confiabilidad de un instrumento se debe realizar **ANTES** de la aplicación del mismo a través del coeficiente Alfa de Cronbach y otros coeficientes que midan la confiabilidad determinados por el investigador (a), si éste instrumento cumple con los parámetros establecidos en cuánto a su fiabilidad entonces se procede a pasar a su aplicación en la muestra establecida. Para el cual se debe tener una muestra piloto en una cantidad de 20 a 30 personas como recomendación, por qué no existe una cantidad parametrada consensuada por los teóricos de cuánto debe ser esa muestra piloto como mínimo y máximo.

POSTURA: La confiabilidad de un instrumento se debe realizar **ANTES** de la aplicación del mismo a través de una encuesta piloto de 20 a 30 personas como recomendación, cuando sea adecuada la confiabilidad proceder con la aplicación en la muestra establecida y **DESPUÉS** de la aplicación del instrumento confiable en el trabajo de campo que por ejemplo puede ser una muestra de 250 encuestados se debe volver a calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach y otros coeficientes que midan la confiabilidad de libre elección, para ver si esta nueva información es confiable y está dentro de los estándares de fiabilidad. En consecuencia el hecho de que el instrumento en una encuesta piloto de 20 a 30 aplicaciones sea declarado fiable por el investigador(a), no garantiza que las 250 encuestas como ejemplo aplicado en el trabajo de campo garantice fehacientemente que sea fiable.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?

El problema consiste en encontrar un punto crítico entre ambas culturas científicas, es decir un terreno firme de la epistemología y la metodología, que converjan con las ciencias materia de estudio, de modo que esta sea útil, pertinente y sostenible, desarrollando procesos simbióticos que consolide y articule, la episteme y la metodología en el proceso investigativo en las diferentes áreas del conocimiento.

La metodología de la ciencia es una parte central de la epistemología y el método vinculado con el camino a seguir, haciendo preguntas correctas y encuadrando epistemológicamente al objeto de estudio, mencionando los medios para conocer; mientras que la epistemología determinará qué tipo de ciencia y métodos se requiere para llegar a la cúspide del conocimiento.

En el que hacer de la praxis científica se evidencia que la metodología es más sobrevalorada que la propia epistemología y los libros de metodología de la investigación abordan tangencialmente la epistemología y en algunos casos solo la metodología enmarcado en el método científico; a raíz de la libertad con la que se mueve la mente, sucede frecuentemente que se pierde la relación con la realidad; por eso de tiempo en tiempo es necesario apartarse de las tecnicidades de los argumentos y preguntarse ingenuamente de qué se trata todo esto.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Las universidades deben accionar una gestión basada en procesos y resultados para potenciar la capacidad investigadora de toda la organización. Estas deben darse primero en el proceso del ápice estratégico o la alta dirección, que defina y controle y alinee los componentes organizacionales como son la misión, visión, principios, estrategias y objetivos en materia de investigación en los niveles de pregrado y posgrado desde el primer semestre al último en la universidad. Por otro lado, los procesos misionales que realizan en este caso las funciones esenciales a través de la Facultades deben producir conocimiento de tipo básico, aplicado y tecnológico que solucione problemas y genere escenarios óptimos que impulse la producción de bienes y servicios y agreguen valor a toda la cadena de la investigación universitaria con responsabilidad social. Para el cual se necesita del soporte estratégico y los de apoyo que impulse los procesos operativos.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Los desafíos convertidos en oportunidades en la labor investigativa en América Latina, pueden resumirse en los siguientes puntos:

1. Asumir con resiliencia los procesos disruptivos de la labor investigativa para afrontar épocas de mucha incertidumbre y complejidad entre otras variables.
2. La gestión de la comunicación eficaz y eficiente asincrónica y sincrónica para la actividad científica.
3. La forma de escribir documentos académicos científicos como los *papers*, *journals* y otros de manera colaborativa.
4. La difusión y gestión de la información científica de manera creativa, pertinente, accesible y oportuna en base de datos confiables y otros que certifiquen la calidad de la información.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Héctor Maletta

Título: "Hacer ciencia. Teoría y práctica de la producción científica"

Año: 2015

Editorial: Universidad del Pacífico

País: Perú



Dra. Haydee Quispe Berríos

e-mail: hquispeberrios@gmail.com

Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación, Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica, Licenciada en Educación, especialidad de Lengua y Literatura y Extensión Universitaria. Coordinadora y docente de la Escuela de Estudios de Formación General de la Universidad Andina del Cusco.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Las capsulas sin excepción enseñaron características relevantes de la investigación de manera clara, coherente y precisa. Una lección demostrada y practicada en las capsulas fue el valor del AYNÍ de nuestros antepasados los Incas, quienes nos legaron la cooperación, el apoyo mutuo y en este periodo el de compartir conocimientos. La lección de mayor importancia es el no parametrar ni limitar la investigación debido a la diversidad y multidisciplinaridad existente, del mismo modo la adopción y adaptación de instrumentos, técnicas, métodos entre otros es necesario para lograr los objetivos, obviamente de acuerdo a la naturaleza del trabajo de investigación y las perspectivas que el investigador propone.

En su opinión ¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito 6, Entrada de los problemas y Objetivos. La apropiada formulación del problema debe permitir plasmar adecuadamente los objetivos, con la pertinente coherencia; de esta manera los autores del libro "Mitosis y Realidades de la Investigación" demuestran la relevancia e importancia que los investigadores deben considerar al momento de formular el problema de investigación determinando los verbos para la redacción de los objetivos de acuerdo al alcance.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

El mito identificado es "Los Verbos y redacción de Objetivos en la Investigación". Muchos dictaminantes, replicantes y asesores de tesis de pre y post grado tienen la creencia que deben redactarse con la Taxonomía de Bloom, sin considerar que esta clasificación fue generada para procesos Educativos; por lo tanto los verbos a utilizar en los Objetivos de investigación deben ser acordes al alcance de la investigación, de tal manera que sean coherentes con la formulación del problema y las conclusiones.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Los diversos libros de Metodología de Investigación, en el contenido abordan escasamente la Epistemología a excepción de algunos textos. La secuencia lógica de los procedimientos en la investigación deben tener precisión y objetividad, fundamentándose en el método científico, cuya relación es inseparable entre la Metodología y la Epistemología, orientados a comprender y explicar con rigurosidad los nuevos conocimientos.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

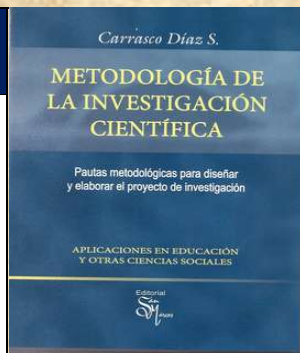
1. Los docentes que imparten investigación deben emplear la didáctica.
2. Considerada en la malla curricular la investigación desde los primeros semestres.
3. Promover el intercambio de círculos de investigación entre Universidades.
4. Intercambio de docentes investigadores con pares a nivel local, nacional e internacional.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Formar investigadores en todos los niveles acorde al avance de la ciencia y tecnología.
2. Implementar a las Universidades con infraestructura, equipos, materiales y logística adecuadas, para desarrollar trabajos en las diferentes líneas de investigación.
3. Buscar financiamiento público como privado para realizar investigaciones.
4. Propiciar que las investigaciones sean un nexo entre Universidades y la sociedad.
5. Oportunidad a estudiantes, docentes y público en general que posean proyectos de investigación e interés de desarrollarlos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Sergio Carrasco Díaz
 Título: "Metodología de la Investigación Científica"
 Año: 2007
 Editorial: San Marcos
 País: Perú



Dr. José Andrés Castillo Hernández

e-mail: dr_andres_castillo@outlook.com

Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos 2018 por la Universidad Veracruzana y el Programa Nacional de Posgrado de Calidad. Maestría en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación 2013 por la Universidad Veracruzana y el Programa Nacional de Posgrado de Calidad. Licenciado en Pedagogía 2011 por la Universidad Veracruzana. Diplomado en Desarrollo de Competencias para la Investigación 2014 por la Universidad Veracruzana. Corrector de estilo en normas APA 7th edición en inglés. Conferencista Internacional.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

El proceso de la investigación y la metodología, es no lineal, sin recetas o formulas, la investigación se construye de forma circunstancial, temporal y por medio del lenguaje, siendo cada vez única e irrepetible, cada construcción refleja la perspectiva del investigador, el cual es un constructo social, mediado por la situación geográfica, idioma, valores, postura religiosa (si la tiene), economía, situación política y sobre todo por su interés el tema investigado, la investigación es un proceso que permite el aprendizaje en el investigador y la construcción del conocimiento en los resultados.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Cada mito es un reflejo de la percepción de los autores, y por ende con la misma importancia ya que es su forma de abordar la investigación, no se puede enfocar el proceso investigativo en un mito (mal llamado así desde mi perspectiva) ya que son procesos por aclarar en la metodología de la investigación, lo cual coadyuva en el proceso de formación de nuevos investigadores y muestra las posturas de los ponentes desde su Línea de Generación y Aplicación de Conocimiento.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

El proceso que es necesario abordar es la necesidad de la actualización en el investigador, utilizar la versión reciente o el último libro de la serie para sustentar un documento ya que esto permite contextualizar coherentemente lo planteado, en algunas ocasiones existe solo un documento publicado por el autor o autores y no deja otra opción que citar ese, aunque la regla no escrita es presentar los documentos en su última versión.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Son abordajes diferentes y unidos, como las dos caras de la moneda, cada una con su espacio y su asesor para la construcción de un documento académico, se complementan y permiten que su utilización permee el conocimiento y se obtenga claridad para llevar a un buen término la investigación, son una de las partes del todo.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Esto es único en cada caso, mediado por las circunstancias, política, economía, momento histórico, no existe una receta para logra que en un contexto mediado por las reglas o postura de una institución, ya que por temporalidad cada caso es único y lo solicitado por estas en un momento histórico cambia por sus planes, programas de estudio, política, economía y personal asignado para esto, ya que los títulos académicos y preparación en estos cambian.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

El desafío es la honestidad, el correcto hacer y el acompañamiento real con los estudiantes que nos asignan para las tesis, el desempeño correcto mediado por el código de ética de la institución a la que se pertenece, los valores y la moral (la cuales son cambiante en cada microsociedad), el compromiso de hacer ciencia y la búsqueda del conocimiento y la verdad (aunque no exista), aunque esta es una mentira atemporal porque lo encontrado en cinco minutos o 5 000 años cambiara, hay que buscar la verdad aunque no la encontremos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Kerlinger y Lee.
Título: Investigación del comportamiento.
Año: 2002.
Editorial: McGraw Hill.
País: México.



Dr. Pedro Pablo Benavidez Torres**e-mail: pebena@yahoo.com**

Pedro Pablo Benavidez Torres, nació en Estelí, Nicaragua el 22 de febrero de 1976; es Doctor en Gestión y Calidad de la Investigación Científica, se graduó de Ingeniero Agropecuario, en 1998, en la Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco de Estelí - Nicaragua, UCATSE. En 2005 obtuvo especialidad en Formulación, Evaluación, Administración de Proyectos con énfasis en Planificación Estratégica en la Universidad Nacional de Ingeniería, UNI.

En 2006, obtuvo un Postgrado en Software Especializado en Investigación Científica y Formulación de Proyectos, Universidad Católica Agropecuaria del Trópico Seco de Estelí (UCATSE). En 2009, obtuvo su Maestría en Desarrollo Rural con orientación en Agronegocios, en la UCATSE. En 2009 obtuvo su especialización en el Fortalecimiento de Empresas Asociativas en Gestión Empresarial, Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE) y la Alianza de Aprendizaje de Nicaragua (AdA).

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

El proceso de presentación, intercambio y debate de las trece cápsulas académicas del libro Mitos y Realidades de la Investigación Científica, bajo el liderazgo de recursos para la investigación, conllevó esencialmente a reconocer, consensuar y consolidar una gran diversidad de aprendizajes con visiones paradigmáticas convergentes y divergentes en elementos específicos de las cápsulas académicas. Este aprendizaje evoluciona con una perspectiva inmediata y una prospectiva de potencial incluso de buenas prácticas de la investigación científica por los diversos participantes de Latinoamérica procedentes de diferentes Universidades y Centros de Investigación Científica. La lección aprendida la resumiría de la siguiente manera ***“Espacios académicos internacionales facilitan la aproximación, el consenso y la armonía en el marco de las diferentes dimensiones, paradigmas, enfoques, métodos y técnicas de la investigación científica; justificándose así la necesidad de la continuidad de este espacio académico multi, inter y transdisciplinario para superar mitos y realidades de la investigación científica en América Latina y el Caribe”.***

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito 5 “Planteamiento de un problema de investigación” es fundamental su análisis, discusión, comprensión y aplicación; puesto que a la falta de experiencia del futuro investigador/a lo pueden conllevar a proponer investigaciones que no son relevantes, pertinentes y coherentes con la realidad; y a falta de una correcta asesoría y conducción metodológica de estos futuros potenciales investigadores, los podríamos someter a malas experiencias ante tribunales examinadores expertos que desechan trabajos por falta de un correcto planteamiento del problema; entonces se debe reflexionar sobre la importancia de este mito para dedicarle el tiempo adecuado a la confección del planteamiento del problema de investigación, para continuar fortaleciendo en ALC la investigación científica coherente, pertinente y relevante para nuestros pueblos hermanos, motivando a nuestra juventud a encontrar en la investigación un espacio de contribución a la ciencia y la humanidad.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

El mito sobre el “**objetivo innovador y práctico en la cadena de valor de la investigación científica**” La investigación científica ha permitido indudablemente el progreso en diferentes dimensiones de nuestra sociedad Latinoamericana, en los campos económicos, políticos, ambientales, culturales, antropológicos, sociales, naturales, etc.; no obstante, sigue siendo válido el planteamiento de uno de nuestros científicos sociales referentes en ALC el Dr. José De Souza Silva, quien plantea la siguiente pregunta: ¿investigación científica para el desarrollo o para la vida? y con esta pregunta nos centramos en el Desarrollo Humano Sostenible de nuestros pueblos y esta necesidad la contrastamos con realidades como la baja inversión en I+D+i, seguido la baja vinculación o correspondencia de la investigación y sociedad. La desconexión entre la investigación y la realidad, no indica mala calidad de la investigación, sino que a veces falta completar el eslabón perdido entre ciencia y tecnología; investigación e innovación. Esta situación se resuelve con un objetivo específico final que no necesariamente es objetivo de investigación, pero que debería quedar declarado en el proyecto de investigación. Este objetivo es muy importante porque hace visible la importancia y utilidad de la investigación a nivel de propuestas de acción; siendo este último objetivo de mucho interés para actores dedicados a la tecnología e innovación entre ellos podrían estar los inversionistas, innovadores, políticos, gerentes; en fin este objetivo le da un sentido de valor agregado a la investigación científica.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Mi postura es que el primer capítulo de todo libro sobre metodología de investigación científica, debe profundizar en la epistemología de la ciencia, para que el investigador con facilidad logre comprender en qué paradigma se encuentra ubicado y se motive y sienta la necesidad de profundizar en nuevos paradigmas de la investigación científica o especializarse en su área del conocimiento.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Las acciones de la Universidad:

1. Fortalecer la dirección de investigación no solamente a nivel de postgrado, sino en pregrado.
2. Crear unidad de biometría para asesoría y control de calidad de la investigación científica.
3. Implementar un enfoque mixto de la investigación científica desde la integración sistémica con métodos cualitativos y cuantitativos
4. Integración y alianzas con enfoque transdisciplinario de la investigación científica.
5. Desarrollar programas de formación en investigación más allá de los cursos de seminarios de investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

En América Latina y el Caribe ALC los desafíos van más allá de las grandes mega tendencias como el cambio climático, inteligencia artificial, etc; sino que tienen que ver con desarrollar programas de investigación científica que generen impactos contextualizados y producto de su aplicación en los diferentes campos del desarrollo y crecimiento de nuestros pueblos; y para ello se hace necesario la unidad científica latinoamericana que integre elementos para crear una autoridad latino americana que facilite los elementos y pautas científicas para la conducción de nuestros pueblos a una mejor calidad de vida desde programas de investigación científica novedosos acompañados de la formación académica y profesional en la educación básica y superior.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: José de Souza Silva

Título: La investigación científica ¿Para el desarrollo o para la vida?

Año: 2018

Editorial: editorial académica española

País: España



Figura 1

Dr. Carlos Aceituno Huacani acompañado del Equipo de Apoyo en la Edición del Libro MYRIC



Fuente: Registro Fotográfico de Recursos para la Investigación.

Mtra. María Liliana Peña Farfán

e-mail: lilianacusco@yahoo.es

Psicóloga por la Universidad Andina del Cusco. Maestra en Docencia universitaria por la Universidad Andina del Cusco. Tiene Estudios concluidos de Doctorado en Ciencias de la Educación en la Universidad Andina del Cusco y Estudios de Doctorado en Psicología en la Universidad San Agustín de Arequipa



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Es un libro que da a conocer las respuestas a esas preguntas sencillas, cotidianas, pero vitales, que no nos permiten entender y apasionarnos por la investigación y al contrario se nos hace difícil y complejo a tal punto que el hacer una investigación es lo más detestable.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Mito 13 el mismo que hace referencia a los factores asociados, condicionantes o determinantes, puesto que en claro mi duda respecto ¿Cuándo emplear factores asociados, cuándo factores condicionantes y cuándo factores determinantes? Comprendiendo que la identificación de los factores asociados debe ser la antesala de los estudios correlacionales, procediendo a identificar factores que pueden ser bastantes y proceder a verificar si están asociados o no con la variable de interés. En caso de verificarse que los factores se encuentran asociados a la variable de interés entonces se debe iniciar con un estudio de alcance correlacional con el fin de probar hipótesis correlacional en caso de ser favorable, proseguir con un estudio de alcance explicativo para probar la causa, de manera tal que se alcance el sentido del entendimiento.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Es necesario considerar la viabilidad o factibilidad del estudio; donde se debe tomar en cuenta la disponibilidad de tiempo, recursos financieros, humanos, materiales y resulta indispensable que se tenga acceso al lugar o contexto donde se realizará el estudio, se tiene que ver si es posible llevar a cabo esta investigación y cuánto tiempo tomará efectuarla.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Efectivamente existe ese vacío en los libros de investigación sería interesante que estos partan desde la explicación de los fundamentos epistémicos que da lugar a cada enfoque de investigación de manera que se tenga mayor claridad y se aborde la investigación de manera holística.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

1. Generar una docencia innovadora que forme a las nuevas generaciones.
2. Investigación formativa que parte desde el currículo.
3. Formación para la investigación vinculada a políticas institucionales, gestionada por lo general por los vicerrectorados de investigación.
4. Los semilleros de investigación son una estrategia, que tiene una base constructivista y en los métodos activos, que permite a sus participantes, estudiantes y docentes una participación real, priorizando la libertad e innovación para desarrollar aprendizajes.
5. Mayor inversión económica.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Uno de los modos en los que se refleja la lucha en este campo es el lugar que ocupa la metodología de la investigación en los currículos de formación de ciencias sociales en nuestras universidades. Ahora bien, la metodología de la investigación entendida como una práctica que se adquiere y se ejercita a lo largo del proceso formativo obliga a una reflexión sobre habilidades, naturalizaciones y condiciones de la tarea investigativa. Por lo general, los espacios curriculares destinados a la enseñanza de la metodología de la investigación están ligados a la elaboración de las tesis de grados, tesinas o similares con los cuales se accede a una titulación (licenciatura, maestría, etc.) Esto significa que estas competencias cognitivas se preservan para el trayecto final de la formación. De esta manera, a lo largo de dicha formación no se han generado espacios específicos, ni asignaturas ni contenidos al interior de éstas. En definitiva, pensar sobre la complejidad que la producción de conocimientos encierra. Por eso, lo primero es reflexionar sobre la enseñanza de la metodología de la investigación y sus obstáculos académicos, sociales y epistemológicos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Roberto Hernández Sampieri y Cristian Paulina Mendoza Torres
Título: "Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixta"
Año: 2018
Editorial: Mc Graw Hill
País: México



Mtro. Reinel Navarrete Honderman**e-mail: reinelnavarrete@gmail.com**

Economista por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Maestro en Contabilidad, con mención en Banca y Finanzas por la Facultad de Ciencias Contables de Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Docente ordinario en la categoría de Asociado a tiempo completo en la Universidad Ricardo Palma. Docente ordinario en la categoría de Asociado a tiempo parcial en la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en la que dicto los cursos de Tesis I y Tesis II

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

La lectura del libro Mitos y realidades de la investigación científica y la participación en las cápsulas académicas me han permitido realizar una reflexión sobre lo que conozco y desconozco con relación a cada uno de los temas expuestos. El escuchar a los autores del libro y a los panelistas ha sido una experiencia enriquecedora, creo que uno se sigue formando, sigue conociendo cada día. Me ha permitido mejorar mis conocimientos y cultivar nuevas amistades. Creo que esa es la lección más importante aprendida en este proceso

En su opinión ¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

En términos generales, todo el libro Mitos y realidades de la investigación científica llamó mi interés porque en él se expone un conjunto de errores que se comenten con frecuencia en las tesis y, a su vez, se plantea como deben ser resueltos. En términos particulares, el mito 22, La aspirina del muestreo, concitó mi interés porque el muestreo es un tema complejo. Se deben explicar términos como margen de error y nivel de confianza; explicar el proceso: cálculo del tamaño de la muestra, medir las variables y generalizar los resultados. Requiere un dominio claro de estos conceptos por parte del docente. Otro problema que se observa en el muestreo es el de identificar correctamente la población objeto de estudio sobre el que recaerá los resultados obtenidos en el estudio de la muestra. Como bien lo señalan los autores del libro antes mencionado, muchos docentes solo se limitan a presentar la fórmula para calcular el tamaño de la muestra, asumiendo que es la única.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Las universidades peruanas deben tener políticas claras que fomenten la investigación. Las universidades que se ubican en los primeros lugares del *ranking* de universidades peruanas cuentan con experiencias exitosas en los denominados “semilleros de investigación”, que los forman como investigadores desde los primeros años de su formación universitaria. Cuentan con una plana docente cuyas horas no lectivas son exclusivas para asesorar estos semilleros y las universidades financian estas actividades. Creo que se deben replicar estas experiencias en otras universidades.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Mito: El tesista de pregrado sabe redactar ¿y el de posgrado?

Por lo general, a los estudiantes de pregrado se les pide que redacten su informe de investigación, pero no se les enseña redacción académica. El último capítulo de los cursos de metodología de la investigación trata sobre la estructura del informe final de investigación, en él se desarrolla el contenido de cada elemento y, a lo más, se les enseña a citar y a referenciar, pero no se les enseña redacción académica. Supongo que los docentes o la institución asumen que el tesista sabe redactar. En los primeros semestres académicos los estudiantes llevan un curso de Castellano (español o redacción) cuyo contenido, casi siempre, gira en torno a la gramática, la ortografía, la oración y los párrafos. No es suficiente ya que sobre esa base se desarrollan géneros como redacción literaria, redacción administrativa (cartas, oficios, etc.), redacción especializada (redacción de demandas judiciales, redacción de historias clínicas etc. Redacción en cada especialidad), redacción periodística y redacción académica.

La redacción académica, que es usada para comunicar por escrito los resultados de una investigación, tiene características generales y características particulares que requieren ser estudiadas. Los planes de estudio deberían considerar una asignatura sobre redacción académica o incluirla en un capítulo del curso de metodología de la investigación.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

La mayor o menor presencia de epistemología en los libros de metodología de la investigación (al parecer) está en función del tipo de método (cuantitativo o cualitativo) de investigación que exponga cada libro. Los libros clásicos de investigación científica se caracterizan por el énfasis en las reflexiones filosóficas sobre los pasos del método científico y en muchos casos no presentan una visión completa del proceso metodológico que permita guiar toda la investigación. Poco a poco los textos fueron distinguiendo entre metodología de la investigación y epistemología, a tal punto que ahora existen libros que solo desarrollan “todo” el método cuantitativo (son exposiciones generales del método, pero, para profundizar en cada tema se requiere de literatura especializada). En cambio, por lo general, las exposiciones de los diferentes diseños cualitativos en los textos universitarios de metodología de la investigación están explicados en el contexto de su paradigma. Casi siempre existe un capítulo que desarrolle su historia, sus principales exponentes, su doctrina filosófica y las diferencias con otros diseños.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

La pobreza es el problema más serio que enfrentará América Latina pos covid-19. En este contexto, las universidades deberían realizar investigaciones que contribuyan al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, aprobados por la Organización de las Naciones Unidas, para el período 2016-2030, cuya finalidad es erradicar la pobreza. Creo que ese el reto para las universidades.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Roxana Ynoub

Título: “Cuestión de método: Aportes para una metodología crítica”

Año: 2014

Editorial: CENGAGE Learning

País: México



Mtro. César Edilberto Arbulú Jurado

e-mail: carbuluj@uandina.edu.pe

Magister por ESAN de Lima, con especialización en modelamiento de datos en la Mc Combs, Universidad de Texas en Austin, Estados Unidos de Norteamérica. Ingeniero Civil por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, con especialidad en Mecánica de Suelos. Actualmente, cursa estudios en la maestría en Geotecnia y Vías Terrestres de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La investigación científica en Latinoamérica tiene amplias oportunidades de mejora, siendo que su nivel de desarrollo, aún no es comparable con los niveles alcanzados por sociedades más avanzadas. Las universidades en Latinoamérica, particularmente en el Perú, han **abandonado de facto** su responsabilidad de investigar, en este sentido, la escasez de recursos humanos capacitados en investigación científica es un punto débil del sistema de educación superior en nuestros países. Lo anterior trae como colación que, dentro de la práctica de la investigación, existan incongruencias técnicas al momento de aplicar los conceptos, y que, conforme lo plantea Aceituno (2020), pueden tildarse de mitos por su escasez de sustento. Aún con el panorama sombrío, las cápsulas académicas han permitido demostrar que existe en toda Latinoamérica **grupos de investigadores talentosos** y con una motivación elevada, cuyo firme propósito es mejorar el estado actual de la práctica de la investigación científica. Sin embargo, también es necesario señalar que los actores más activos de la investigación científica en Latinoamérica demuestran mayoritariamente un profundo sesgo al enfoque de las ciencias sociales, apoyados por la difusión del texto de Hernández-Sampieri que parece haber calado hondo en las preferencias de esta parte del planeta.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

“La aspirina del muestreo”. La determinación tanto del marco muestral, como del tamaño de muestra es uno de los temas más controversiales y apasionantes en la práctica de investigación científica de enfoque cuantitativo. El presupuesto disponible, el tiempo, los recursos y otras restricciones también pueden afectar las consideraciones del tamaño de la muestra (Bartlett et al., 2001). En ocasiones acercarse físicamente a una población geográficamente dispersa debido a los recursos financieros limitados es inviable. Aunque existen reglas prácticas como los ratios muestra/preguntas, muestras/variable y tablas como las de Krejcie y Morgan, es necesario reconocer que existen tantas formas de obtener el número de muestras de una investigación como diseños estadísticos de investigación están disponibles, de manera que, es un error, propio del facilismo, aplicar una sola relación matemática a rajatabla, sin mayor sustento que su uso “difundido y aceptado”.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

“El paracetamol de los métodos”. Los investigadores Latinoamericanos parecen aceptar con complacencia que, sin importar el área de conocimiento, la metodología de la investigación se aplica de la misma manera. A continuación, solo algunas reflexiones y muestras al respecto. Algunos replicantes, jurados e incluso asesores de trabajos de grado, suelen solicitar que se sustente la construcción y validación del instrumento de medición, todo estaría bien, si no fuera porque hay disciplinas del conocimiento que trabajan con materiales inertes, y que, para medir, usan instrumentos físicos, mecánicos y electrónicos; de manera que, es un sinsentido pedir incluso “baremar” este tipo de instrumentos. Una obsesión que muchos jurados y asesores han heredado desde las ciencias sociales es la de delimitar tiempo y lugar, esto, en muchos casos, es un despropósito; por ejemplo, en la mecánica de materiales es necesario hacer una delimitación material en atención a las propiedades físicas y mecánicas que muchas veces no son distinguibles a simple vista. Esto último, es inimaginable para muchos investigadores en humanidades que solo ven el término “población” como personas u objetos absolutamente delimitados.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Partiendo de la definición de Moser (2002) acerca de la epistemología, en el sentido que ésta es una descripción del conocimiento, y que se encuentra dentro de la filosofía; y que, según Saunders (2019) la única filosofía de pensamiento que acepta el método científico como asunción epistemológica es el positivismo; se puede conjeturar que los libros de metodología de la investigación científica dan por sentado que no es necesario abordar una discusión epistemológica en su desarrollo, pues, la metodología que plantean ya ésta constreñida epistémicamente.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Tomando en cuenta que la capacidad suele definirse como el conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea; y que buena parte de las aptitudes de los seres humanos son heredadas y posteriormente moldeadas por el ambiente; la **primera tarea obligatoria, urgente e inaplazable** de la Universidad, es caer en cuenta que no todos los seres humanos tienen las mismas aptitudes para la investigación, a la luz de los hallazgos en temas como: las inteligencias múltiples, que propone Gardner. No es posible esperar que en un país todos los habitantes sean aptos, primero para seguir una carrera universitaria, y segundo, no todos pueden o quieren seguir carreras universitarias cuyo desempeño es predominantemente investigativo. Ahora bien, una vez que se ha establecido que en una sociedad hay multiplicidad de actores absolutamente necesarios todos y cada uno en sus distintos roles; y que, sólo una parte de ellos pueden y deben ser científicos, la Universidad debe preocuparse por brindar los recursos para que esa capacidad investigadora florezca de manera sinérgica, agregando valor tangible a la calidad de vida de su sociedad.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

El principal desafío que concierne a la investigación científica en Latinoamérica es acabar con la peligrosa mezcla entre la poca inversión del estado en el tema, y el escaso aporte a la cadena de valor de la sociedad, que generan la mayoría de las investigaciones en nuestros países. En Latinoamérica se han trastocado las prioridades de investigación dando paso a estudios anodinos, por ejemplo, se ve con beneplácito que alguien “investigue” la reconciliación amorosa de dos personajes de la farándula, como si de un asunto de capital importancia para el desarrollo humano se tratase, relegando temas como la genética, la epidemiología, etc.; y cuya consecuencia patética hemos sufrido en esta pandemia. Es hora de repensar las prioridades de investigación en Latinoamérica, salgamos del círculo vicioso de pensar que todo tema es válido y pertinente para investigar, lo cual puede ser cierto, pero, también lo es, el hecho de que existen prioridades para el desarrollo material de una sociedad, y que el impacto de una investigación en el bienestar es distinto en cada caso. Si producimos investigación que la sociedad valora, incluso en términos económicos, quizá llegue el momento en que, por ejemplo, podamos adquirir legalmente la bibliografía que requerimos; y, que el estado financie los proyectos de forma voluntaria y por conveniencia estratégica, en lugar de hacerlo por obligación forzosa para evitar conflictos sociales.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Mark Saunders, Philip Lewis and Adrian Thornhill
 Título: Research methods for business students
 Año: 2019 (Eighth edition)
 Editorial: PEARSON EDUCATION LIMITED
 País: United Kingdom

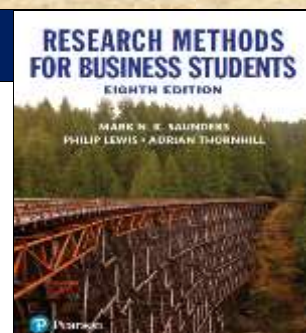


Figura 2

Infografía de la página electrónica oficial de Recursos para la investigación



Dra. Amanda Rosa Maldonado Farfán

e-mail: amafa100@gmail.com



Profesional Ingeniera Química, con Maestría en Química, Segunda Especialidad en Ingeniería y Gestión Ambiental y doctorado en Ciencias y Tecnologías Ambientales. Realiza investigaciones orientadas a la valorización de residuos y tecnologías para el tratamiento de aguas residuales.

Docente Principal del Departamento Académico de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC)-Perú en pregrado y en posgrado en diferentes universidades, en asignaturas que comprenden temas ambientales y metodología de la investigación. Actual Directora de Calidad y Acreditación de la Facultad de Ingeniería de Procesos y del Instituto de Investigación Universidad y Región de la UNSAAC

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Que nuestras experiencias en investigación deben ser compartidas y sometidas a discusión y debate, para enriquecernos individual y colectivamente de tal suerte que transitemos hacia el sentido del entendimiento en metodología de la investigación

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito 11: "El arte de operacionalizar una variable", porque se presenta una propuesta clara y sencilla como migrar del concepto abstracto de la variable a algo medible u observable, considerando como variable al atributo más el concepto; que viabilizan de manera sencilla la determinación de las dimensiones, indicadores y categorías.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

"Espertiz del asesor en metodología de la investigación". Los alumnos asumen que el asesor además del dominio de tema a investigar, conocen el proceso de la investigación y pueden guiar adecuadamente la formulación del proyecto de investigación y su desarrollo. Sin embargo, en no pocos casos, las dificultades se presentan en la etapa de dictamen de la tesis, donde se detecta falta de coherencia entre el problema de investigación, los objetivos, las hipótesis, el diseño metodológico, resultados y/o conclusiones. Esto motiva que el levantamiento de observaciones sea más complicado y en mayor tiempo y algunas veces genera que los tesisistas desistan de continuar con el proceso. Este hecho amerita el fortalecimiento de las competencias de los asesores, en investigación.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Lo que se menciona es cierto; sin embargo, considero que un somero tratamiento de la epistemología no tendría por qué ser considerado necesariamente un defecto o una carencia que desmerece el valor de una obra, en la medida que le corresponde al autor definir el propósito, su contenido y hacia que publico objetivo está dirigido y ello es así porque en su elaboración debe primar la libertad creativa del autor. El interesado en ampliar sus conocimientos en epistemología consultara libros sobre este tema, o revisará los que lo contengan.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

En cumplimiento a la Ley Universitaria 30220, donde se señala a la investigación como una función esencial y obligatoria de la universidad, esta debe promover la investigación formativa, como estrategia de enseñanza-aprendizaje. Creación de semilleros de investigación. Los Planes de estudios deben contemplar asignaturas obligatorias de Metodología de investigación, Tesis, herramientas para la investigación, cultura investigativa. Facilitar la participación activa de estudiantes en los procesos de investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Conocer la realidad social, política, económica y ambiental de América latina, fortalecer sus competencias en investigación acorde a los desafíos del siglo XXI, que permitan priorizar el planteamiento y desarrollo de investigaciones orientadas a la solución de los principales problemas de América Latina, entre ellos la pobreza, desigualdad, salud pública, seguridad alimentaria, que también se enmarcan los objetivos del desarrollo sostenible.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Fera Ávila, Hernán. Blanco Gómez, Mildred Rebeca. Valledor Estevill, Roberto Fernando.

Título: La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica

Año: 2019

Editorial: Editorial Académica Universitaria (EDACUN)

País: Cuba

LA DIMENSIÓN METODOLÓGICA
DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

Hernán Fera Ávila
Mildred Rebeca Blanco Gómez
Roberto Fernando Valledor Estevill



Mtro. Ángel Guillermo Alvarado

e-mail: angel.alvarado@unah.edu.hn

Egresado de la Maestría en Educación con especialidad en Educación Superior por la Universidad Internacional iberoamericana de Puerto Rico, Becado por FUNIBER; Licenciado en Pedagogía con Orientación en Educación de Adultos por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH. Tegucigalpa, Honduras; Profesor de Educación Media en Ciencias Sociales en el grado de Licenciatura por la Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán" UPN FM. Tegucigalpa, Honduras.



Investigador junior del sistema de investigación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH, Investigaciones realizadas sobre enseñanza de la investigación, pensamiento crítico y la educación durante la pandemia. Catedrático a tiempo completo del Departamento de Pedagogía y Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades Y artes de la UNAH y catedrático del Programa de Formación Continua, Licenciatura en Educación Básica Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

El participar en la convocatoria de Recursos para la Investigación, REPALAIN, de Cusco Perú, fue una grata experiencia, fundamentalmente por converger en los eventos del desarrollo de las trece capsulas académicas muchos académicos de la región latinoamericana, interesados en conocer la propuesta del libro Mitos y Realidades sobre la Investigación Científica, y escuchar de viva voz del autor y las autoras todo su planteamiento sobre la revisión exhaustiva realizada frente a la experiencia de investigación en múltiples ejemplos en lo que se han generado dichos mitos y realidades de la práctica de investigación científica. Es así que la principal lección aprendida de mi parte en el desarrollo de las trece capsulas académicas, es el reconocer dos elementos fundamentales de la enseñanza del como investigar, puesto que los resultados o las investigaciones mismas reflejan dicho proceso; de ahí que un primer elemento fundamental de esa lección aprendida es el comprobar que hace falta en gran medida el contar un verdadero proceso orientador frente al cómo desarrollar la metodología de la investigación y el otro elemento fundamental es el comprobar que un solo libro (Metodología de la investigación, Hernández Sampieri) ha tenido una influencia determinante en el aprendizaje del cómo hacer investigación.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

De los 28 mitos planteados en el desarrollo de las cápsulas académicas de acuerdo al libro Mitos y realidades de la investigación científica; el que más ha concitado mi interés, es el mito número 9 que refiere precisamente: "Siempre con dos variables"; en afecto durante mucho tiempo, el conocimiento que se manejó anticipadamente en relación a la cantidad de variables que podía tener una investigación, siempre se nos expresó que un estudio debía de tener como mínimo dos variables, sin embargo, vemos entonces que este es un mito que todavía tiene cierta fuerza entre quienes enseñan metodología de investigación. (Continúa en la siguiente página).

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque? continuación

Pero ahora sabemos que un estudio puede tener, sólo una variable o puede tener dos variables o puede tener tres variables e incluso más, de tal forma que esa idea universalizada entre dos variables se manejó por mucho tiempo y tal como hace referencia los autores también estuvo ligada a la orientación que algunos autores de manuales de investigación o de metodología de la investigación establecieron al momento de plantear el proceso de organización o determinación de las variables; esto es bien aclarado por los autores en relación a cuáles son los alcances de investigación que requieren al menos como mínimo dos variables pero que hay otros alcances donde el número de variables puede ser indeterminado o puede ser solo una variable, lo que significa pues que no necesariamente las investigaciones tal como lo expresan algunos de esos manuales de investigación debe de ser forzosamente de dos variables. Este mito llama mi atención y es de mi interés, porque todavía tenemos mucha de esa realidad en la enseñanza de cómo investigar o enseñanza de la metodología de investigación en muchas de nuestras universidades; pues, en este sentido, también viene a complejizar más el mito, lo que explican los autores con respecto a la participación de diferentes docentes en el proceso de formación de los estudiantes en las carreras; es decir docentes que algunos docentes están más actualizados otros menos actualizados y eso implica que muchas veces se contradice o se vuelve repetitivo el conocimiento, así pues, ese mito me pareció uno de los interesantes con respecto a la realidad y al avance que ha tenido también el proceso de desarrollo de la investigación.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

En mi participación en el desarrollo de las trece capsulas académicas, pude exponer el Mito: **“Saber investigar versus Saber Metodología de la Investigación”**; ¿Es lo mismo saber investigar que saber metodología de la investigación? Generalmente se cree que el brindar los cursos de metodología de la investigación, particularmente bajo un manual y como un recetario es suficiente para promover la formación de investigadores en las diferentes disciplinas científicas, sin embargo, este tipo de enseñanza casi siempre, se da de manera lineal, básicamente transmisión de información (conceptos, pasos, etapas, datos, entre otros), lo cual coincide con la forma estereotipada o de enseñanza tradicional de la ciencia. Así muchos autores también han retomado este mito, cuestionando o reflexionado sobre esto, para el caso Barriga y Henríquez (2004), expresaron esto que sigue siendo muy actual que refiere precisamente que aún nos enfrentamos al desafío de “enseñar metodología” desde la perspectiva de enseñar cómo se hace la investigación. Entonces se cree que el simple hecho de cursar algunas asignaturas del campo investigativo en el pregrado o incluso concluir algún postgrado(particularmente maestría), convierte a los educandos en futuros investigadores ya profesionales, sin embargo la dedicación y el compromiso por la investigación pasa por el interés del estudiante o profesional hasta convertirse en una actitud proclive a enrolarse en el mundo fascinante de la investigación científica en cualquier campo disciplinar en que se desenvuelva el investigador.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

En efecto los libros de metodología de la investigación, abordan muy poco y de manera sucinta la Epistemología, trayendo con ello la subsecuente desvaloración del conocimiento científico de lo estudiado en las diferentes disciplinas. En términos de formación y enseñanza, genera un vacío sumamente importante en el perfil idóneo de un investigador, lo que significa que quienes aprenden sobre el cómo investigar o metodología de investigación, desconocen o no profundizan en un aspecto sumamente importante en el marco de la cientificidad, por tanto al desarrollar sus procesos investigativos pueden tener la falencia de no considerar a fondo lo epistemológico, lo que conlleva a desconocer o no considerar lo epistemológico en la investigación de su objeto de estudio. Particularmente pienso que, el que los libros de Metodología de Investigación aborden muy poco sobre Epistemología; es una falencia muy sustantiva que conlleva a la superficialidad de lo que pueden ser las investigaciones realizadas por quienes se han formado con dicha falencia; en otra perspectiva implica también el no lograr tener una visión holística de los problemas estudiados, lo que puede llevar a reduccionismos comprometidos con una falta de interpretación de la realidad en su máxima expresión contextual; por otro lado también compromete otro elemento esencial del proceso investigativo tal cual es, la pertinencia de lo estudiado frente al conocimiento del problema en estudio con la consecuente inconsistencia en los posibles resultados obtenidos. En definitiva, esta falencia de lo abordar lo epistemológico a profundidad por parte de los manuales de metodología de la investigación tiene como corolario de reducir a un mero “metodologismo” entendido como la exageración de la importancia de lo metodológico por encima de otros aspectos sustanciales en este caso en los procesos de investigación.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Me parece que una de las acciones fundamentales es el brindar una verdadera orientación con respecto a la investigación, que quiero decir con esto, es que los estudiantes puedan ser motivados a incorporarse en proceso de investigación, para ello hay acciones, como el promover becas de investigación para estudiantes, que les permitan realizar investigaciones bajo el auspicio de la universidad o de entes que impulsen la investigación, otra acción debe ser, el generar espacios de participación en investigación para los estudiantes es decir, el promover que los estudiantes puedan estar trabajando en investigación cerca de investigadores ya expertos y que desarrollan investigación; y como tal permitan a los estudiantes incorporarse en las experiencias y el conocimiento de cómo se desarrollan los procesos investigativos. Por otra parte, una acción también importante a considerar, debe de ser aquella en la que los estudiantes tengan espacios en los que ellos puedan obtener reconocimiento por el trabajo realizado, desde el punto de vista académico y desde el punto de vista moral, en el sentido de que existan espacios donde ellos puedan divulgar los resultados de sus investigaciones y por otra parte, también es necesario que hayan espacios en los que ellos puedan publicar y puedan ir ejerciendo esa labor investigativa, que se convierta finalmente en un quehacer ya como profesionales una vez que han obtenido el grado correspondiente. Otra de las acciones también es el involucrar a los estudiantes en grupos de investigación o en los institutos de investigación es decir permitir que los estudiantes tomen participación y responsabilidad en aquellos procesos de investigación que se desarrollan y que puedan ellos ir adentrándose en la experiencia investigativa; otra acción que permitiría potenciar la participación de los estudiantes, es el que los docentes o académicos que orienten a los estudiantes, sean aquellos que están procurando el desarrollo del campo disciplinar, es decir que investiga y hace docencia, de tal manera que pueda generar identidad en los procesos de participación de estudiantes en sus asignaturas, que sea conducente a que se desarrollen en el campo investigativo.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Es muy importante esta consulta o cuestionamiento, con respecto a cuáles podrían ser los desafíos que se vienen para la labor investigativa en América Latina; por mi parte considero que son muchos los desafíos, uno de ellos es el poder dinamizar los procesos con respecto a la investigación; que se quiere decir con esto, es decir lograr que cada vez más profesionales y particularmente más académicos, puedan interesarse en los procesos de investigación y eso conlleve justamente a enriquecer el desarrollo de los campos disciplinares y a fortalecer los conocimientos teóricos y epistemológicos de las diferentes disciplinas. Otro de los desafíos fundamentales para América Latina, es el generar procesos de formación o promoción de investigadores noveles; se requiere en algunos países emular a otros países en los que se ha generado un sistema de investigación que permiten justamente verificar la incorporación cada vez más y de forma permanente de investigadores noveles; quienes empiecen a bregar en el mundo de la investigación de sus campos disciplinares y también de manera interdisciplinaria y multidisciplinaria eso es clave para América Latina, de igual manera el poder promover en aquellos países que no lo tienen, el desarrollo de la carrera profesional de los investigadores. Otro de los desafíos esenciales de la labor de investigación en América Latina, es también el generar redes entre investigadores que permita fortalecer los intercambios académicos y de investigación, que impulsen justamente el desarrollo de investigaciones más allá de un solo país, es decir, el poder desarrollar investigaciones que involucren a investigadores de diferentes países esto también con el fin de generar esas redes de intercambio y esas redes de fortalecimiento de la labor investigativa son estos pues algunos de los desafíos que están en primera línea según mi consideración para la labor investigativa en América Latina.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Cesar Augusto Bernal Torres

Título: "Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales".

Año: 2015

Editorial: PEARSON

País: Colombia



Figura 3

Banner inicial del I Congreso Virtual Latinoamericano "Mitos y realidades de la investigación científica"



Mtro. Alan Manuel Rubín Robles

e-mail: alan.rubin@pucp.pe

Bachiller en Ciencias Administrativas - UNHEVAL
 Licenciado en Administración - UNHEVAL
 Maestro en Gestión Pública - UNHEVAL
 Candidato a Doctor en Administración - UNHEVAL
 Maestro en Docencia Superior e Investigación - U. Católica de Trujillo
 Especialización en Proyectos de Investigación y Asesoría - U Continental



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La realización de la cápsulas académicas constituyo un gran aporte a la comunidad científica peruana y latinoamericana, las temáticas desarrolladas contribuyeron a la socialización a nivel experto de tópicos muchas veces mal utilizados en nuestras universidades y a aclarar muchos conceptos erróneamente aplicados en investigación; de manera personal la principal lección dentro de las 13 capsulas académicas fue la "aspirina del muestreo", donde se aborda y aclarar conceptos como cuando utilizar el muestro probabilístico, la aleatoriedad en la elección de la muestra y la preeminencia del muestreo estadístico probabilístico aleatorio simple como el más confiable y recomendable de las técnicas de muestreo.

En su opinión ¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Se abordaron temáticas muy relevantes que enmarcan todo el proceso investigativo, en particular me llamo la atención, por mi afición a la estadística el Mito 23: Uso de los estadísticos de la prueba, se preguntó en dicha cápsula, ¿Que es mejor utilizar un estadístico de correlación tratándose de valores numéricos, o utilizarse el estadístico chi cuadrado reduciendo a categorías los valores numéricos determinados como consecuencia de la aplicación del instrumento? Abordar la temática estadística en la investigación cuantitativa siempre ha sido un tema intrincado para los que no dominan la estadística o para aquellos que la dominan, pero a un nivel elemental, nivel que no les permite realizar los algoritmos en su complejidad necesaria para dar significado al tratamiento estadístico de los datos y principalmente todos los procedimientos previos a la elección de un estadígrafo para la prueba de hipótesis. La estadística tiene su complejidad que debe ser entendida en su real dimensión, de lo contrario nuestros resultados no cumplirán con el rigor científico que deseamos y que exige la comunidad científica.

Como consecuencia de su práctica académica: ¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

Dentro del universo que implica el adentrarse en temas de investigación, encontramos aspectos que podrían ser considerados como mitos o paradigmas que no han sido demostrados en todos los contextos, dentro de estos de manera personal formulo el siguiente mito: ¿El pináculo de la investigación cuantitativa es la obtención del p-valor o nivel de significancia? ¿Todos los esfuerzos que realiza un investigador en cada uno de su investigación se sintetizan en una cifra que determina la aceptación o rechazo de una hipótesis de trabajo? la temática abordada ingresa al mundo insondable muchas veces por el común de los investigadores y requiere no solo de metodólogos y sino de metodólogos-estadistas para explicar de manera clara el sustento axiológico de esta premisa.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

La universidad en el Perú han implementado más cursos y horas en el área de investigación, lo cual me parece correcto, sin embargo, los sílabos de estos solo abordan aspectos operativos y hacen hincapié en la construcción de lleno del proyecto y del informe final de tesis, sin que el alumno previamente o de manera simultánea aborde temas epistemológicos, lo cual crea un vacío profundo en sus investigaciones, ya que sin el conocimiento de la epistemología se desconoce los paradigmas del avance la propia ciencia, se debe abordar ello sin caer en la profundización sofista sino eminentemente filosófica.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

La universidad debe cumplir su rol dentro de la sociedad no solo en el aspecto de formadores de profesionales especialistas en un área del conocimiento científico, sino con las competencias de abordar la problemática de ese campo del conocimiento y mediante la investigación científica dar solución a los problemas que se presentan, esta competencia solo se desarrollar si son los mismos docentes quienes se especializan constantemente, están actualizados con las nuevas tendencias en el uso de herramientas informáticas y tiene un real dominio de la pedagogía de la enseñanza de la investigación. Si presentan los temas con una simpleza y con ejemplos de nuestra propia realidad y profesión, si los salones donde se imparte este curso solo tiene como máximo 15 alumnos, pues es antipedagógico que un docente pueda administrar los procesos de enseñanza aprendizaje a grupos de más de 15 alumnos.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

La investigación en América latina tiene un sesgo marcado por la repetición de modelos, el uso de libros de origen no latino y el abordaje somero de temáticas de nuestra propia realidad, considero que el reto está en imprimir a todo el marco teórico metodológico que se tiene un espíritu propio latinoamericano, que aborde nuestros problemas como son, con nuestra idiosincrasia y realidad social, solo de esta manera la ciencia podrá cumplir su finalidad última y motivo de su existencia: la solución a los problemas de la realidad y no ser simplemente una afición para cierto grupo de intelectuales.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Arístides Vara Horna
Título: 7 pasos para una tesis exitosa
Año: 2016
Editorial: Macro
País: Perú



Mtra. Adriana Rocha Rodríguez**e-mail: rochargz@hotmail.com**

Pasante de Doctorado en Investigación e Innovación Educativa por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México. Maestra en Investigación Educativa por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Licenciada en Pedagogía por la Universidad Veracruzana. Becaria para estudios de posgrado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, México, Ha participado en eventos académicos a nivel nacional como internacional.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Realmente fueron muchos los aprendizajes adquiridos durante este tiempo, el poder compartir con Recursos para la Investigación, el hecho de que tomaran en cuenta las observaciones realizadas, el compartir conocimientos, el poder conocer lo que se hace en otras partes permite validar nuestra propia práctica. Me gustó poder conocer las diferencias y similitudes al hacer investigación. Mi principal aprendizaje es poder comprender que hay diferentes formas de hacer ciencia, que hay aspectos y personas con las que podemos tener puntos de vistas comunes y otros que de plano no, pero vale la pena tratar de entender desde dónde hablan. Finalmente, todo es una construcción de redes, cada persona genera sus interpretaciones de acuerdo a sus propias vivencias. Eso fue con lo que me quedo de esta experiencia, poder saber y reconocer que hay diversas formas de hacer investigación, y sobre todo, que hay diversas personas preocupadas por la formación en investigación a nivel Latinoamérica.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Del 15 al 18 (15. Método o metodología; 16. Tipo, nivel o alcance; 17. Qué alcance es bueno para una tesis de doctorado; 18. Tipo, enfoque o ruta) porque me sorprendió mucho la forma en la que trabajaron y proyectaron el aparato metodológico, me llamó la atención que durante todo el libro no se hacía referencia en la importancia de la epistemología, no se mencionaba en ningún mito, como si no existiera. Pero fue muy importante para mi poder conocer las posturas que se tienen, a veces uno se funde tanto en su contexto que pierde de vista otros espacios y otras formas de hacer las cosas, creo que este libro y las cápsulas sirvieron para eso, para poder identificar lo diverso y rico que es la ciencia. Estos mitos me dejaron como reflexión lo que ahora sustento y es que en la ciencia no hay un lenguaje único, lo anterior se vuelve un gran problema para los investigadores que apenas se inician en la investigación, o para los tesisistas, pues cada persona construye los significados de acuerdo a sus propias experiencias, por tanto, eso hace que exista una gran variedad en el lenguaje. El problema se presenta cuando el asesor le enseña a su tesisista con determinados términos, pero sus revisores emplean otros, esto pone en una encrucijada al estudiante sobre a quién hacerle caso, tal vez no pueda hacer que se pongan de acuerdo, pero es importante que el aprendiz reconozca las diversas formas en las que se le puede llamar a los apartados de su trabajo de tesis para que pueda adaptarse a los diferentes términos.

Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

Sí. El mito que yo pude identificar no sólo en las cápsulas sino en lo que llevo de experiencia, lo denominé: **"La investigación cualitativa. Entre mitos y realidades"**. La investigación cualitativa es tan real y válida como la cuantitativa, va más allá de no tener números, va más allá de lo teórico como a veces se cree. Se han generado diversas ideas sobre ella que distancian mucho de la realidad, a veces se termina reduciendo a aspectos elementales como la investigación documental, en otras ocasiones se termina poniendo en altos estándares donde no cualquiera puede realizarla por ser complicada. Hay ocasiones en las que personas de las ciencias duras discriminan a la investigación cualitativa, mencionan que solo es para las ciencias sociales, incluso hay persona que se atreven a decir que no son válidas como lo son las investigaciones desde un paradigma tradicional. Durante la asistencia a las cápsulas académicas, algo que resaltó para mí fue la ausencia en varios puntos de una postura cualitativa, aun cuando el libro decía "Mitos y realidades de la Investigación Científica", mi insistencia y constantes preguntas tanto como panelista como asistente a las cápsulas, algo que preguntaba era ¿qué pasa con lo cualitativo?

En mi cabeza no entendía por qué no estaba, durante toda mi formación he comprendido que hay dos (si acaso tres) formas de hacer investigación, todas son consideradas científicas por el rigor que guardan. El hecho de notar esa ausencia me generó infinidad de preguntas, lo que ocasionó en mí un interés incontrolable por tratar de comprender qué es lo que se estaba entendiendo por "investigación científica" aspecto que regularmente no reflexionamos, creemos que la forma en la que aprendimos a hacer investigación es la correcta, y lo que no se hace como nosotros sabemos pues podemos incluso demeritarlo, por tanto, nos posicionamos en determinados paradigmas, validados por nuestras propias existencias. Como Kuhn (1971) dijo, un paradigma son: "realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica" (p.13), nos pasa eso en nuestro que hacer, nuestros aprendizajes sobre cómo hacer ciencia o lo que implica está determinado por ciertos paradigmas implantados y validados por nuestros asesores o profesores, por tanto es incuestionable ese conocimiento, y pueden pasar varios años en los cuales nosotros mismos los repetimos una y otra vez a otras generaciones. Pero ¿en qué momento nos damos cuenta de que lo que hacemos no es como se debe o no es la única forma de hacerlo?

Cuando nos enfrentamos a contextos de debate, cuando compartimos con otros y ellos comparten lo que hacen, es ahí y sólo ahí cuando podemos encontrar ciertas anomalías en los paradigmas que repetimos, y esa anomalía es cuando el paradigma que nos rige ya no alcanza para dar más respuestas (Kuhn, 1970), uno tiene la elección de adoptar nuevos paradigmas o seguir en la misma repetición. Partiendo de lo anterior y considerando la experiencia obtenida, he denominado lo siguiente como "Errores" y falsas creencias, la razón por la cual está entre comillas es porque tomando en cuenta lo dicho anteriormente sobre la validación del conocimiento, no me atrevería a decir que están cometiendo errores si ellos mismos han validado lo que hacen a través de diferentes medios, no es intención de este texto romper sus paradigmas pero sí que permita reflexionar sobre la práctica en cuanto a lo que se cree y se hace; entre los puntos que puedo resaltar son los siguientes:

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué? ... Continuación**

Se cree que hay un lenguaje único en la ciencia, no es así, está más que comprobado que hay términos que usamos que pueden ser llamados de diferentes formas, y eso depende de los autores que se usen y de la institución a la que se pertenece, es verdad que esto ocasiona diversos problemas, sobre todo en los investigadores en formación, los tesisistas por mencionar algunos, por un lado su asesor puede usar determinada terminología y el estudiante lo hace de acuerdo con lo que él le dice, pero al llegar a revisores para titularse ellos pueden usar otros términos, eso pone en una encrucijada al aprendiz sobre a quién hacer caso, es por ello que es importante reconocer el abanico de posibilidades a través del cual se le puede nombrar a determinado aspecto.

Otro punto que he notado es que hay personas que eligen el enfoque antes de saber cuál es el problema que se va a investigar, eso es un gran error porque debe ser al revés, primero se identifica el problema para a partir de él poder determinar la forma en la que se podrá investigar, no encajar el problema al enfoque porque a veces la naturaleza de éste lo impide. Algo que he podido observar en eventos académicos nacionales como internacionales es la justificación del enfoque a través del aspecto técnico, del análisis estadístico o presentación de resultados; es decir, decir que la investigación es cualitativa sólo porque se hicieron entrevistas o porque se hizo observación, o en su caso decir que es cuantitativa sólo porque se usan gráficas o aspectos estadísticos. Un enfoque depende de un paradigma y éste se ve reflejado desde el nombre del trabajo hasta los resultados, justificar el enfoque desde lo técnico sería dejar de lado aspectos importantes como la epistemología entre otros elementos que son clave en todo el proceso de investigación y que en la mayoría de las ocasiones se desconocen o se ignoran. Lo cualitativo va más allá de la investigación documental, va más allá de usar entrevistas o hacer observación participante, lo cualitativo no es largo imposible pero tampoco es algo fácil, carga el peso y la crítica constante de los positivistas, es por ello que se da a la tarea de estar validando todo el tiempo sus procesos, siempre en busca de demostrar que la investigación no está permeada de la subjetividad del investigador.

Según Taylor y Bogdan (1987) la metodología cualitativa es “una investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p.20). De acuerdo con estos autores la investigación cualitativa tiene características muy particulares como son busca la comprensión de los sujetos que investiga, es inductiva, orientada al descubrimiento, es naturalista, está enfocada a descubrir, y es un arte pues no es lineal como pasa regularmente en la investigación positivista, asume una realidad cambiante.

Referencias:

Kuhn, T. (1971). La estructura de las Revoluciones Científicas. México: Fondo de Cultura Económica.
Taylor, J., y Bogdan, R. (1996). Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados. Barcelona, España: Paidós.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Pues esto depende mucho de los tipos de libros que se consulten, pero como lo dije en la mayoría de las cápsulas que se realizaron, la epistemología es clave en la investigación, es un elemento que por lo que me di cuenta pocas veces se considera y realmente es de ahí que depende lo que se va a realizar en la investigación. Es verdad que es algo complicado y depende más de la filosofía pero en la ciencia es importante porque permite determinar diversos aspectos que le dan cierto fundamento a las investigaciones además de que permite establecer los senderos de que vamos a realizar.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Preocuparse por la formación de sus profesores, promover el interés en los estudiantes, mejorar su infraestructura, fomentar la participación de profesores y estudiantes en diversos ámbitos.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Creo que los desafíos son los mismos que se han tenido, tiene que ver con la formación de los investigadores, el interés por parte de los estudiantes, la falta de financiamiento, la falta de infraestructura, el compromiso del estado (de cualquier país) para invertir en ciencia y tecnología.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Cook, T. y Reichardt, C.
Título: Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa
Año: 2005
Editorial: Morata
País Madrid



El Libro Mitos y Realidades de la Investigación Científica
Lo puede descargar de la página de la Alianza de Investigadores Internacionales S.A.S.



Mtro. José Luis Arias Gonzales

e-mail: joseariasgon6@gmail.com

Ingeniero Comercial, Magíster en Gerencial Social y Recursos Humanos, con especialización en Administración y Negocios, actualmente Gerente de la empresa Distinción e investigador en la Comunidad de Científicos, Ciencia y Comunicación. Autor del libro: Proyecto de tesis - Guía para la elaboración (2020), autor de libro: Métodos de investigación on-line. (2020)



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Dentro de lo general, puedo decir que aprendí que por mucho que puedes pretender conocer, aún hay mucho que aprender, dentro del tema de la investigación, aprendí que, las variables independientes dentro del diseño experimental también se operacionalizan, sin embargo, no se miden.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Ninguno.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

"El título es lo primero", muchas veces los asesores cometemos el error de dar un título al estudiante o decirle que trabaje con algún título, esto no es así, ya que el estudiante debe primero reconocer, generar, observar un problema para luego establecer un título, es por ello que el título no es lo primero

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

La epistemología es un área bastante grande, los libros de metodología no deben abordar dichos temas, a menos que sea un libro de más de 1000 hojas, existen libros alineados a dicha área que se puede leer sin problemas, si bien, es necesario conocer de epistemología, no debe intentar ser un erudito en el tema sólo leyendo libros de metodología de la investigación "zapatero a su zapato".

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Primero, se debe añadir el curso de metodología de la investigación desde el primer año, luego, debe contratar docentes realmente preparados "nadie puede enseñar a pescar si aún no ha pescado", debe propiciar concursos de investigación y proyectos de investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

De que solo el universitario, magister o Doctor puede investigar, los estudiantes de ahora deben entender que así tengan bachiller o sean estudiantes de pregrado pueden investigar y aportar a la producción de artículos científicos, asimismo, la investigación científica no debe ser difícil para los lectores, los investigadores de ahora, deben intentar llegar al público de la forma más comprensible posible.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: José Luis Arias Gonzáles

Título: Proyecto de Tesis-Guía para la elaboración

Año: 2020

Editorial:

País: Perú



Figura 4

Programación de ponencias para el Congreso del mes de noviembre

Primer Congreso Latinoamericano Virtual "Mitos y realidades de la investigación científica"					Cusco 16, 17 y 18 de noviembre de 2020	
Horario	Lunes 16 de noviembre de 2020		Martes 17 de noviembre de 2020		Miércoles 18 de noviembre de 2020	
15:30	CEREMONIA DE INAUGURACION		Mtra. Karen Amez	PERU	Dra. Haydee Quispe	PERU
16:00	Dr. Juan Solano	PERU	Mtra Rosmery Silva	PERU	Mtro. Queoma Hidalgo	PERU
16:20	Dra. Isela Moscoso	PERU	Dr. Percy Puga	PERU	Mtra. Luly Ricardo	COLOMBIA
16:40	Dr. Andres Castillo	MEXICO	Mtro. Angel Alvarado	HONDURAS	Dr. Freddy Aleman	NICARAGUA
17:00	Mtra. Veronica Aldana	EL SALVADOR	Dra. Judeira Batista	COLOMBIA	Dra. Marcela Agostini	ARGENTINA
REFRIGERIO						
19:00	Mtro. Jose Arias	PERU	Mtro. Nelson Huayta	PERU	Mtro. Reinel Navarrete	PERU
19:20	Dra. Ivonne Harvey	VENEZUELA	Mtro. Cesar Arbulú	PERU	Dr. Omar Garcia	PERU
19:40	Mtra. Adriana Rocha	MEXICO	Mtro. Horacio Muñoz	MEXICO	Dra. Nivia Gutierrez	PANAMA
20:00	Jose Francisco Rejón	MEXICO	Dra. Nataliya Barbera	COLOMBIA	Dr. Pedro Benavidez	NICARAGUA
21:00	REPORTE DE AVANCES		REPORTE DE AVANCES		CLAUSURA DEL EVENTO	

Mtro. Nilthon Ivan Pisfil Benitese-mail: cpcnilthonpisfil@gmail.com

Magíster en Gestión y Políticas Públicas por la Universidad de Chile, Contador Público Colegiado, con experiencia laboral en el sector privado y público en entidades de ámbito regional y nacional. Cuento con estudios de diplomado en Gerencia Social y conocimiento de análisis de datos cuantitativos mediante el uso de software estadísticos. Actualmente soy docente a nivel de posgrado y pregrado, además de co-autor de investigaciones publicadas en revistas indexadas relacionadas a la evaluación de impacto en salud, desarrollo humano y programas sociales.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Esta experiencia ha sido enriquecedora en muchos sentidos. Como profesional, he fortalecido muchas de las bases ya aprendidas en *investigación* científica e incrementado nuevos saberes sobre las cuales podré abordar nuevos proyectos de investigación con una mirada más crítica. Además, he considerado que la autocritica, es una práctica relevante en esta labor científica, tal como se ha podido demostrar en cada una de las cápsulas impartidas, estoy seguro que todos los participantes han tenido que reconocer muchos de los mitos y realidades en su actividad científica.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

En realidad, son varios los mitos que me han interesado de manera especial, tales como: el sentido del entendimiento, variable = atributo + concepto, siempre con dos variables y la aspirina del muestreo. Sin embargo, el mito "Estructura de los reportes de investigación" tiene especial interés en mí ya que se manifiesta en muchas discusiones cotidianas sobre la estructura de los informes de investigación. Actualmente, en muchas universidades se ha adopta la estructura IMRD para la elaboración de los reportes de investigación, donde la sección de Introducción incluye al problema y el sustento teórico, sin embargo, es común encontrar revisores, asesores y estudiantes que discuten esta estructura, y muchas veces se rehúsan a su aplicación. Lo más probable es que la estructura IMRD permanezca como directiva de elaboración de reportes de investigación por un buen tiempo, hasta que aparezcan nuevas formas o nuevas modas.

Como consecuencia de su práctica académica:**¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Una realidad que no se ha tocado en el libro es "Población y muestra o sólo población". En trabajos de investigación para alcanzar un grado académico es necesario identificar la población de estudio y de manera inmediata se estima una muestra. Según Hernández Sampieri la muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan datos y debe ser representativo de ésta. Pero ¿se aplica siempre un muestreo? pienso que no siempre. He podido identificar que si es aplicable el cálculo de la muestra cuando el tamaño de la población es grande y tiene cierta diversidad, y los recursos tanto operativos como logísticos del investigador no son suficientes para alcanzar a toda la población, o cuando se desea una muestra de la población a estudiar, para obtener datos representativos. Sin embargo, cuando el investigador cuenta con los recursos para alcanzar a toda la población y aplicar sus instrumentos de recolección de datos, debería dejar de aplicar una muestra, ya que a nivel estadístico se obtendrían mejores resultados.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Considero que deben ahondar en el tema, ya que la epistemología se entiende como el estudio del conocimiento científico, donde se abordan temas como la objetividad, fiabilidad, método, teoría, entre otros, lo cual es base fundamental del conocimiento científico para estudiantes de grado, docentes investigadores y experimentados investigadores. Este conocimiento hará que los investigadores abordemos los proyectos con mayor certeza, evitando muchas discusiones entre pares relacionadas a la objetividad de la investigación o la fiabilidad de los resultados. En estudiantes, es necesario que inicien sus actividades como jóvenes investigadores con bases sólidas en investigación científica, lo cual deberá aportar a una mejor calidad de futuras investigaciones en beneficio de la sociedad.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Las instituciones de educación superior deben impulsar estrategias educativas que incentiven la capacidad investigadora de estudiantes por medio de acciones como:

1. Dictar talleres de investigación científica relacionados a los intereses de los estudiantes.
2. Premiar a docentes y estudiantes para incentivar la continuidad en nuevos proyectos de investigación científica.
3. Estimular la participación de los docentes por medio de incentivos económicos, valorando el tiempo invertido y los recursos gastados.
4. Organizar eventos científicos donde los estudiantes puedan exponer sus resultados.
5. Incentivar la participación de docentes y estudiantes en eventos científicos locales y nacionales.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

En mi opinión, los desafíos serían:

1. La investigación científica involucra un alto nivel de inversión por la actividad privada y pública, por ello, los gobiernos en América Latina deben buscar los mecanismos como incentivos tributarios para que la inversión privada se involucre en la ciencia.
2. Los problemas sociales de impacto regional o mundial deben ser abordados desde un enfoque científico, con lo cual se genere propuestas de mejora o solución.
3. Generar medios de comunicación masivos y efectivos entre investigadores de la región con la finalidad de formar un bloque de investigadores que aborden problemas en común en América Latina.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

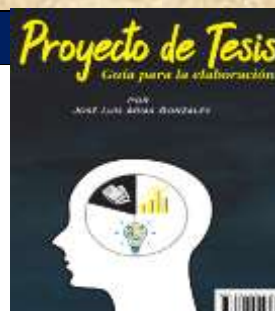
Autor: José Luis Arias Gonzáles

Título: Proyecto de tesis. Guía para la elaboración

Año: 2020

Editorial: José Luis Arias Gonzáles

País: Perú



Mtra. Elvira Alvear Cortés**e-mail: elviraalvear28@gmail.com**

Candidata a Doctora en Investigación e Innovación Educativa por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Maestra en Investigación Educativa por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos con la tesis "Debates y disputas acerca de la educación laica en el Congreso Constituyente de 1916-1917. Significados y símbolos de la educación laica", Licenciada en Docencia. Ha participado como ponente en congresos nacionales e internacionales, también como conferencista a nivel nacional e internacional, profesora de nivel medio y superior, algunos de sus temas trabajados son educación laica, actualmente experiencia formativa y creación de escenarios laborales

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Considero estas capsulas dejaron varias enseñanzas a todos los que interactuamos en estos espacios, sin embargo, creo hay algunas que me gustaría rescatar, por ejemplo, el poder del **trabajo colaborativo**, uno de los mayores enemigos del conocimiento es el enorme mito de que la investigación es un camino solitario, por medio de las cápsulas quedó más que demostrado que si el construir por medio de redes, de comunicación entre pares, es la respuesta que necesita la ciencia para poderse consolidar. La segunda lección que me gustaría destacar, es la idea de problematizar, cuando estamos inmersos en el camino de la investigación, tendemos a realizar muchas de las prácticas desde lo ya establecido, repetimos acciones o patrones, que se vuelven tan naturales, al grado de ya no ser pensadas solo accionadas, y ese es creo, uno de los enormes riesgos de todo aquel que se diga investigador; las cápsulas, nos ayudaron a cuestionar aquello que creíamos ya tener aprendido, a preguntarnos ¿cómo se hace? ¿para qué sea hace? ¿desde cuándo? de verdad que el toparnos con un espacio que nos hace repensar nuestra practica y darnos cuenta que hay otras formas de acercarnos a la producción del conocimiento, fue todo un oasis en el desierto que a veces se cree vivimos inmersos los estudiantes o investigadores consolidados.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Hay uno que he estado pensando mucho y que me gustaría trabajar como proyecto de investigación y es el de "El papel de director de tesis, juez y parte" uno de los grandes retos del campo de investigación, empieza desde el momento en que comienza el proceso de formación, mucho de lo que hoy tenemos de investigadores consolidados empezó justamente ahí, por lo tanto, las estrategias para poder formar nuevos investigadores, considerando habilidades y valores, es evaluando ¿qué tanto está funcionando esa figura? ¿Deficiencias y eficiencias? Porque, si bien es un rol asignado a los investigadores, muchos de ellos solo repiten el patrón de enseñar, guiar o dirigir como a ellos les tocó vivir. De ahí mi interés, es momento de romper patrones y de formar desde otra óptica.

En su opinión ¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Desde el título del libro todo se volvió muy propositivo, develar aquellos supuestos que se han configurado a lo largo de los siglos en la ruta de la investigación, no es un reto fácil, más cuando muchos de ellos están perfilados desde nichos encumbrados por tradiciones o escuelas. Pero el equipo logro asumirlos y respaldar sus datos a través de una revisión documental tan sistemática y exhaustiva, que mostró realidades un tanto incómodas, pero mis favoritas se centran en tres mitos:

Mito 5: Planteamiento de un problema de investigación. Por tradición formativa se me enseñó la importancia que tiene el problematizar la realidad y a través de ellos realizar el planteamiento de la investigación, la cual cobra sentido cuando se comprende a plenitud, sus variantes, complejidades, sujetos que interactúan, su totalidad. De tal forma que, para mí, es indispensable ese paso es más me atrevería a afirmar que debe ser el inicio del proceso.

Mito 11: El arte de operacionalizar una variable. Siguiendo con mi tradición de formación, el enfoque cualitativo, siempre ha sido mi terreno de juego, de ahí que me apasione el proceso que se vive y padece cuando hay que transformar los datos (variables) en información valiosa (datos) es ahí donde se pone a prueba la tenacidad del investigador.

Mito 28: La exploración a la ruta cualitativa. Quizás está de más señalar, porque este mito es de mi interés, básicamente, creo hay muchas dudas sobre cómo se vive esa ruta, algunos la minimizan creyendo que no es relevante o que el tener tanta relación con el ámbitos subjetivo

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

La epistemología funciona como esa base que nos permite a nosotros conocer la plataforma del conocimiento que estamos estudiando, de ahí su importancia, a través de ella conocemos la naturaleza del fenómeno y nuestra toma de decisiones en el cuerpo metodológico tiene una lógica de ideas y congruencia. Por ello considero es una parte fundamental, que debe estar manifiesta durante todo el proceso de investigación. Cabe mencionar, que en muchas ocasiones no se presenta de forma explícita durante el trabajo de investigación, pero es fundamental conocer y tratarla, funge como un faro, que muestra al investigador el camino y limitantes de los procesos investigativos.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Considero la primera y más importante es fomentar la creación de redes, desde los procesos de formación. Hay como un currículo oculto en los centros de posgrado, en el que se nos vende la idea, de qué aquel que inicia su proceso de formación debe estar solo, evitando todo tipo de distracciones. Pero, hay varias investigaciones que demuestran la importancia del llamado "capital relacional" entre más canales se logren crear, situar, más posibilidades hay que se generen estrategias en las que encontremos apoyos para consolidar proyectos, investigaciones y publicaciones. Si el campo de la investigación se sigue negando a la creación de estos lazos, lo único que consigue es provocar un proceso hegemónico, en que forme investigadores con trayectorias muy limitadas y situadas en solamente un área. Reto que por más no se puede seguir sosteniendo, menos, cuando estamos ante una realidad en la que el conocimiento de una sola disciplina se ha vuelto insuficiente. Este desde mi experiencia es uno de los campos más descuidados

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

El obtener proyección y consolidar esfuerzos. Creo una de las realidades que nos mostraron las capsulas, fue que hay material, se está produciendo conocimiento desde México hasta la Patagonia, pero cada quién hace sus esfuerzos solo, por lo tanto, el eco que genera sigue siendo muy local e insipiente. El principal reto es el encuentro, y es verdaderamente valiosa la manera en que una situación de crisis como la pandemia, logre aperturar canales que nos permiten conocer e identificar los esfuerzos de los países hermanos, y entonces convertirse de pequeños a una masa que cobre espacio y consiga aquello que hasta ahora no sé ha podido del todo derrumbar fronteras. Por qué, si bien, los límites geográficos son muy marcados y nos ayudan a contextualizar desde donde se lee la realidad, es importante difuminar esa realidad en el plano de las ideas.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Jorge Larrosa, Remei Arnaus, Virginia Ferrer, Núria Pérez, Michael Connelly, Jean Clandinin y Maxine Greene
Título: Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación
Año: 1995
Editorial: Laertes
País Barcelona



Figura 5

Grupos de Facebook que apoyaron en la difusión de las trece capsulas académicas



Mtro. Walter Efraín Bravo Tejada

e-mail: walefbrate1308@hotmail.es

Maestría en Derecho Penal y Procesal Penal, en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco., Abogado de Profesión, Perito Grafo técnico y Dactiloscópico, de la Corte Superior de Justicia del Cusco., ponente en eventos académicos de la especialidad., autor del ensayo “La Prueba de Oficio en el Nuevo Código Procesal Penal” ISSN 2307-8804, Docente de la Universidad Tecnológica de los Andes.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La mayor lección está orientada al reconocimiento de la difusión pública del material didáctico, por los propios autores quienes han brindado el tiempo y disposición para la atención de semblanzas y desenmarañar dudas. Así mismo el evento ha generado espacios académicos en la comunidad latinoamericana *poniendo* la semilla para futuros eventos. Me queda reconocer y agradecer a los autores del libro “Mitos y Realidades de la Investigación Científica”: Dr. Carlos Aceituno Huacani, Mtra. Rosmery Silva Minauro y Mtra. Roxana Cruz Chuyma, por el gesto en la divulgación “ad honorem”, ampliando los contenidos mediante “cápsulas académicas” con un grupo selecto de expertos panelistas, más aún en tiempos tan difíciles de pandemia, que limitan nuestras actividades cotidianas y la investigación científica no es la excepción., demuestran también el arduo trabajo en equipo, manifestado en la capacidad organizativa durante el desarrollo impecable de las sesiones consecutivas de los fines de semana, que ha reunido virtualmente para el intercambio de conocimientos a Investigadores que ejercen docencia y principalmente estudiantes.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Uno de los mitos, que particularmente me interesó es el tema de **Matriz de Coherencia Interna**, en la que nos clarifica meridianamente que en las investigaciones de alcance exploratorio y descriptivo e inclusive en la correlacional, no es posible denominar variable dependiente y variable independiente, aclaran por tanto que es un error que sean consideradas éstas en toda hipótesis., nos proponen generosamente los autores, una matriz didáctica, (véase tabla 5), cuya aplicación de VI y VD es en investigaciones de alcance explicativo, donde la primera se manipula y la segunda se mide, de existir variable interviniente, este último se controla.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Uno de los retos es superar las brechas digitales existentes que limitan y generan desigualdades y vulnerabilidades para poder implementar la investigación científica desde la etapa escolar. Otro desafío considero el dominio técnico multilingüe, que dará acceso a las referencias bibliográficas en libros y revistas indexadas de alto impacto que no necesariamente se publican en lengua nativa

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Un nuevo mito está orientado a que uno de los métodos de pronóstico cualitativa, que está basado panel de expertos, recobrará mayor incidencia en la toma de decisiones para reducir el rango de incertidumbre, fundamentalmente para la reactivación economía post pandemia, debido a que los métodos de pronóstico cuantitativo, basado en análisis de series de datos en el tiempo encontrando el patrón del pasado y proyectarlo al futuro, está tendrá limitaciones para su realización por circunstancias de catástrofe mundial, las cifras han sido trastocadas que no permitirá dicha proyección, por tanto el mito de que los datos estadísticos son más fiables en relación al juicio de individuos, resultará un mito., consecuentemente considero que mayor preponderancia se le otorgará al método cualitativo.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Es cierto, revisado los libros de la especialidad, se advierte poco desarrollo sobre la materia, siendo así el paradigma cuantitativo corresponde a la epistemología positivista, denominada dimensión estructural del análisis de la realidad social, por otra parte el paradigma cualitativo se asocia a la epistemología interpretativa, por lo que la epistemología permite el análisis y la asunción de una postura crítica, por tanto deben integrarse en los materiales de consulta metodológica, básicamente para las posturas según las rutas de investigación que adopten.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

1. Implementar en las aulas universitarias la investigación formativa, la que coadyuva a desarrollar e inculcar la investigación como una forma de difusión del nuevo conocimiento
 2. Generar espacios académicos para fomentar la cultura de la investigación científica.
 3. Seleccionar docentes que motiven inquietud frente al aprendizaje y la investigación científica como forma de producción y ampliación de conocimiento de manera crítica y reflexiva
 4. Propiciar concursos de proyectos de investigación a nivel de estudiantes y docentes
 5. Destinar presupuesto significativo para la investigación científica a nivel de pre y post grado.
- La malla curricular debe ser articulada y secuencial, con líneas de investigación en conexión con el contexto en el cual se desarrollan.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Dr. Hernán Fera Avila, Dra. Mildred Rebeca Blanco Gomez, Roberto Valledor Estevill
Título: La dimensión metodológica del diseño de investigación científica
Año 2019
Editorial Académica Universitaria
País: Cuba



Dr. Alex Miguel Hernández Torres

e-mail: ahernandez@unc.edu.pe

Docente en la Universidad Nacional de Cajamarca. En la Universidad privada del Norte actualmente en los cursos de Metodología, Proyecto y Tesis a nivel de pregrado y maestría. Docente hasta el 2018 en la Universidad César Vallejo (Cajamarca) y 2019 en la Universidad San Pedro en Cajamarca. Especialista en Investigación. Docente en las Facultades de Educación y Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca. Una experiencia académica de 11 años en ejercicio Universitario.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Fue un espacio de mucho aprendizaje e intercambio de experiencia en el mundo de la Metodologías de la Investigación. Muchas de ellas muy reales en la actualidad y algunas que están para mejorarse o en todo caso para ir aclarando en el mundo del conocimiento.

En su opinión ¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Criterios de Expertos. Sencillamente porque nuestros estudiantes de pregrado y posgrado e inclusive de Doctorado hace una "cacería" de firmas para que "dizque" su instrumento este validado por el "experto". Grave error y desperdicio de tiempo.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Particularmente podría asumir dos mitos nuevos: Marco Conceptual o Definición de Términos Básicos es un mismo concepto. La razón es que el devenir del tiempo se ha convertido en el Perú en algo popular hacer un glosario de término sobre la tesis y asumirlo que es un Marco Conceptual, que es totalmente falso.

Parametrar a los estudiantes en un número determinado de antecedentes de investigación o marco referencial. Esto es otro error común dentro de la investigación, por dos cosas indicar que deben ser de cinco años en promedio y otro que solo deben consignarse tres por cada nivel de búsqueda: internacional, nacional y local.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Es muy sencillo, porque no se ha creado en los últimos años una cultura de investigación y hablar de epistemología es como en "Cuco" en la académica y mejor lo trato muy rápido y voy a ser más operativo.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Formas escuela de docentes en Investigación para realizar una cultura investigativa desde que ingresa el Estudiante hasta que sale de la Universidad.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Realizar comunidad de inter aprendizaje con docentes de las diferentes universidades y compartir conocimiento para lograr posiblemente unificar criterios de Investigación como política de Estado Latinoamericano.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Rut Vieytes
Título: Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas
Año:
Editorial: Editorial de las ciencias
País: Argentina



Figura 6

Todas las versiones (Metamorfosis) del libro Mitos y realidades de la investigación científica



Ps. Mireya Aurora Pazos Viladegut

e-mail: mireyaviladegut@hotmail.com

Licenciada en Psicología por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Magister en Psicología del Trabajo y las Organizaciones de la Universidad San Martín de Porres. Doctorando en Administración por la Universidad Alas Peruanas. Coach Ontológica por la Pontificia Universidad Católica del Perú.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas, considero que la lección más relevante y que pudo enriquecer mis conocimientos en el amplio mundo de la investigación científica fue la desmitificación y la clarificación acerca de diversos mitos que fueron desarrollados en todas las cápsulas académicas, pues en ellas se efectuaron una revisión de los aspectos fundamentales de la naturaleza y del proceso de investigación sobre todo desde la amplia experiencia que tienen los autores al asesorar tesis y artículos científicos. En este sentido, me queda claro que en la comunidad científica no existe un consenso, una unificación en cuanto a los aspectos estructurales y el contenido de las investigaciones y es en este libro: "Mitos y realidades de la investigación científica" que los autores haciendo uso de un lenguaje sencillo y amigable ayudan al lector a estructurar de manera eficiente sus investigaciones y llegar a conclusiones de sólidos argumentos.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Mito 10: Tesis o Artículos científicos. Particularmente este mito fue de mi especial interés, pues considero que tanto las tesis como los artículos científicos aportan conocimientos de suma importancia a la comunidad científica, lo esencial es la divulgación de estas investigaciones científicas ya sean mediante artículos, tesis, conferencias, ponencias, etc. Pues investigación que no sea publicada simplemente no existe. Se puede entonces afirmar que la investigación culmina al ser publicada en una revista científica, o en un repositorio universitario, solo así será conocida por la comunidad académica, sus resultados estarán al alcance de otros investigadores y serán discutidos y su contribución hará parte del conocimiento científico universal, asimismo la publicación científica es una valiosa herramienta que facilita la continuidad en los procesos de educación ya que cuando se escribe un artículo se adquieren y actualizan nuevos conocimientos contribuyendo a la formación propia y de los lectores.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Me parece que en los libros de Metodología de la Investigación deberían incluirse en algunos apartados los fundamentos de la investigación científica (Definición de ciencia, investigación científica, métodos lógicos de investigación, tipos de investigación), debido a que estos fundamentos son los cimientos sobre los que se apoya la investigación.

Como consecuencia de su práctica académica: ¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

A este mito lo denominaría: "Si no haces una tesis cuantitativa, tu jurado te desaprobaba", infinidad de veces he escuchado a muchos investigadores repetir esta afirmación sin cuestionarla, al respecto debemos perder el miedo y desestructurar esas ideas que se encuentran arraigadas en la comunidad científica de que es mejor realizar una investigación con enfoque cuantitativo que cualitativo debido a que una de las desventajas de la investigación cualitativa es que su alcance es bastante limitado, por lo que sus hallazgos no siempre pueden generalizarse, los investigadores a menudo enmarcan en concepto de investigación cualitativa como oposición a la investigación cuantitativa que utiliza datos numéricos para identificar tendencias a gran escala y emplea operaciones estadísticas para determinar las relaciones causales y correlativas entre las variables, sin embargo la investigación cualitativa no solo trata de descubrir lo que la gente piensa, sino porque lo piensa, consiste en hacer que la gente comparta sus opiniones para que los demás puedan entender sus motivaciones y sentimientos, lo que es valioso porque consiste un proceso sistemático de indagación y exploración.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

La curiosidad es una necesidad inherente al ser humano, las personas somos exploradores y buscadores activos desde que nacemos, con el fin de conocer cómo funciona el mundo que nos rodea desarrollamos esa capacidad que todos tenemos, en este sentido el precepto de toda universidad debe basarse fundamentalmente en dos cosas: la formación de profesionales y la investigación científica, en este sentido las acciones para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes deben ser:

1. Generar espacios donde se promueva la curiosidad, pues esta es un catalizador para el aprendizaje que sirve como semilla para la investigación
2. Sin emoción no hay motivación, esto es sumamente importante y ha sido claramente documentado en distintas investigaciones, los docentes universitarios deben motivar a los alumnos para que estos amen lo que aprendan, y que estén interesados en potenciar sus capacidades de investigación.
3. Formar alianzas estratégicas y convenios con otras universidades para que los estudiantes sean partícipes de congresos, conferencias y encuentros estudiantiles de investigación científica.
4. Apoyo económico para la realización de investigaciones científicas por parte de las universidades.
5. Incentivos para los alumnos que deseen publicar sus investigaciones.
6. Contar con plana docente debidamente acreditada y altamente competente para la enseñanza de investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. La inversión por parte de los gobiernos destinada a la investigación es muy precaria y dada la coyuntura actual de la pandemia por el COVID 19 existe una crisis económica mundial, lo que constituye un desafío para los investigadores.
2. Aprender nuevos idiomas para así ampliar nuestro abanico de posibilidades al acceso de investigaciones de otros países, así como formar comunidades científicas con investigadores de otros países donde se promuevan la realización de videoconferencias, debates, presentación de investigaciones, etc.
3. Capacitarnos en el uso adecuado de TICS.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Roberto Hernandez, Carlos Fernandez, Pilar Baptista
 Título: Metodología de la investigación
 Año: 2014
 Editorial: Mc Graw Hill
 País: México



Dr. Gabriel Suyo Cruz

e-mail: gasucruz@hotmail.com

Es Doctor en Dirección de Empresas en la Universidad de Santiago de Compostela – España 2015. En donde ha desarrollado tesis doctoral con el tema: “Factores de éxito de las empresas gallegas del sector hotelero. Especial consideración del ámbito de operaciones”. Magister en Administración por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en 2007. Ha participado en diversas conferencias y ha dirigido cursos y seminario sobre la especialidad de administración. Así mismo, dedico a tiempo completo en la docencia Universitaria en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco desde el año 1999 hasta la fecha.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La principal lección creo es comparar sus opiniones de los diferentes autores que tienen su posición y eso conlleva a una discusión de mejorar con respecto académicamente. Así mismo, debo indicar que seguirá habiendo puntos vacíos en proceso de investigación y cada día mejoran las cosas.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito de determinación de muestra, sigue habiendo una duda. En comparaciones de trabajos de pre grado, posgrado llámese maestría y doctorado, debe existir una diferencia de la población de estudio, es por el mismo hecho de que hay mejoras en cada uno de estos grados. Por ejemplo, no puedo hacer una comparación de un análisis de la población de estudio de pregrado con la población de estudio de doctorado. Este caso, digo por mi forma de pensar en el doctorado es más científico y un análisis de la población debe más grande, y de ello para inferir o proponer un modelo de teoría. SMP.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Creo a mi parecer seguirá apareciendo nuevos métodos. Porque, cada investigar tiene su posición de acuerdo a la interpretación de los libros de metodología. El método de pruebas estadísticos.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

A esta parte de la investigación se le conoce también con el nombre de marco doctrinario, que comprende los siguientes: marco filosófico, marco psicológico, marco sociológico y marco ético.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Cambiar a sus docentes investigadores y hacer notar que las investigaciones han avanzado en estos tiempos.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Desde mi punto, creo falta mejorar en todos los niveles de investigación. Innovar siempre en las investigaciones actuales.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Irma Milagros Carhuanchu Mendoza, Fernando Alexis Nolasco Labajos, Luis Sicheri Monteverde, María Auxiliadora Guerrero Bejarano, Kelly Milagritos Casana Jara
Título: Metodología para la investigación holística
Año: 2019
Editorial: Universidad Internacional del Ecuador
País: Ecuador



Figura 7

Señalanzas de los autores del libro "Mitos y realidades de la investigación científica"



Fuente: Registro Digital de Recursos para la Investigación - 2020

Mtra. Karen Amez Peralta

e-mail: karenamezperalta@gmail.com

Maestra en Derecho con mención en Derecho Civil y Procesal Civil, titulada por la Universidad San Antonio Abad del Cusco. Abogada de profesión por la Universidad Andina del Cusco y colegiada por el Ilustre Colegio de abogados del Cusco. Dedicada al rubro del litigio, asesoría de tesis y trabajos de investigación. Docente universitaria de la Universidad Alas Peruanas y de la Universidad Continental.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Son varias las lecciones aprendidas e interiorizadas en el desarrollo de las trece cápsulas académicas, una de las más relevantes, por ejemplo, es que la investigación científica debe iniciar con un alcance exploratorio cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado o novedoso, siendo que para explorar u observar el tema materia de estudio, se deben considerar artículos científicos, con la finalidad de elaborar los antecedentes de estudio o el estado de arte y así poder identificar las bases que existen sobre el tema que se pretende desarrollar. Sin embargo los problemas surgen cuando se plantea una hipótesis causalística sin tener en cuenta la correlación que pueda existir entre las variables, es por ello que antes de analizar los factores o causales, se debe comprobar si realmente existe una relación entre las variables, con la finalidad que la investigación no sea efímera o no llegue a tener relevancia científica, en pocas palabras tal como refieren los autores del libro Mitos y Realidades de la Investigación Científica: "El problema debe existir".

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Me pareció muy interesante el Mito N° 15, sobre el método y la metodología, ya que concuerdo con los expositores en denominar "Método" en la estructura de tesis, porque viene a ser el camino a seguir que realizará el investigador para probar sus hipótesis, entonces no debe ser confundido con la "Metodología", que se refiere al estudio o tratado del método. De igual manera me pareció interesante el Mito N° 16, sobre el tipo, nivel o alcance, ya que presentan un conjunto de criterios para verificar si se han cumplido con los fines de una investigación exploratoria, como por ejemplo identificando si existen tesis o artículos científicos sobre el tema a investigar; asimismo plantean criterios para verificar si se han agotado los esfuerzos necesarios para expresar que el alcance descriptivo ha sido completado y así poder pasar a un alcance explicativo, tomando en cuenta primordialmente la identificación de las principales dimensiones de la variable de interés, así como las técnicas y los instrumentos utilizados.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.

¿Cuál es su postura?

Considero que es importante que en los libros de metodología profundicen un poco más sobre la epistemología como parte del estudio de los orígenes, la naturaleza y la validez del conocimiento, ya que es necesario tomar en cuenta factores de tipo social, psicológico e histórico, con la finalidad de construir el conocimiento y poder justificarlo. Cabe resaltar que existen dos posturas principales sobre la derivación del conocimiento: la primera sostiene que deriva de la experiencia y la segunda que deriva de la razón, sin embargo pienso que las dos posturas son válidas a la hora de investigar y poner a prueba la verdad de los conocimientos, empleando la metodología más adecuada según el problema de investigación.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

En mi experiencia en asesoría de tesis en derecho e identificado un mito, en la búsqueda del enfoque y tipos de investigación jurídica, el cual se origina por la prevalencia del modelo experimental y cuantitativo en la ciencia, que, mediante análisis estadísticos, genera predicciones y generaliza resultados. Es por ello que muchos estudiantes de ciencias sociales han querido replicar este mismo método con procedimientos exactos olvidando muchas veces que los procesos sociales son de naturaleza subjetiva, influenciada por procesos políticos y económicos según la época y el avance de la sociedad, por lo que estos aspectos deben analizarse más allá de lo establecido por la ciencia; es así que por ejemplo una investigación jurídica puede ser de tipo dogmática y dentro de ella ser histórica, comparada, interpretativa y propositiva o analítica; de igual forma puede ser una investigación de tipo socio-jurídica y finalmente una investigación de tipo *ius* filosófica.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Como primer punto es importante la enseñanza de la metodología de investigación de manera didáctica y con ejemplos prácticos, con la finalidad de que el estudiante pueda interiorizar de mejor manera los conocimientos. En segundo lugar, es primordial que los asesores, dictaminantes y miembros del jurado de la sustentación de la tesis, realicen las observaciones a la investigación, justificando sus respuestas, basadas en criterios lógicos y metodológicos confiables. En tercer lugar, cuando los alumnos realizan sus prácticas o desempeñan trabajos en el rubro de su profesión es necesario recomendarles y motivarlos a que busquen un tema en el cual ellos posean cierta experiencia o dominen el tema, para que posean mayor facilidad en identificar algún problema que deba ser investigado y se sientan cómodos a la hora de iniciar la investigación. Finalmente es importante que la universidad mediante sus trabajadores, cumplan los plazos en cuanto a los trámites establecidos, que realiza el tesista para presentar su investigación, con la finalidad de no dilatar u obstaculizar, mediante trámites burocráticos la presentación de una tesis.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Primero desmitificar el hecho que elaborar una tesis es un trabajo muy engorroso y que lleva mucho tiempo en finalizar. Como segundo desafío es crear especializaciones o talleres de metodología de investigación para que los docentes de esa área impartan a sus alumnos conocimientos fidedignos. Y finalmente es motivar a la práctica de estos conocimientos motivando a los alumnos a que realicen sus proyectos de investigación dentro de la asignatura de metodología de la investigación científica.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Arturo Miguel Chípuli Castillo y Alan Jair García Flores
Título: Manual Metodológico para la Licenciatura en Derecho
Año: 2014
Editorial: Universidad de Xalapa
País: México



Mtro. Juan Huilca Ochoa

e-mail: jhcppp@yahoo.com

Licenciado en Educación Área Curricular: Ciencias Sociales, Maestro en Educación: Mención-Planificación y Administración Educativa (Gestión Educativa), Egresado del Doctorado en Educación de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez"-Juliaca, Coordinador Pedagógico de Letras de la IE. "Comercio 41" de Cusco, docente contratado de la Facultad de Educación-UNSAAC-Año Académico-2019 y docente del Instituto Superior Tecnológico "Túpac Amaru"- Cusco(CBT), Pas Decano del Colegio Profesional de Profesores del Perú-Región Cusco, Pas Director de las Unidades de Gestión Educativa Local de Cusco y La Convención.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Como resultado de las experiencias del asesoramiento de los trabajos de investigación de pre y posgrado en las diferentes carreras profesionales de la universidad públicas y privadas de la Macro región del Sur del Perú se haya publicado y presentado, nacional e internacionalmente, el libro "Mitos y Realidades de la Investigación Científica" de autoría del Dr. Carlos Aceituno Huacani y las Maestras Rosmery Silva Minauro y Roxana Cruz Chuyma, desde Qosqo-Perú, y haber aperturado espacios académicos de análisis, reflexión y propuestas de mejora precisamente de los 28 mitos que contiene dicho libro, a nivel Latinoamérica, lográndose movilizar la articulación del que hacer de la investigación científica y sus perspectivas de unidad de ideas, criterios, procesos, metodología y la consolidación de la socialización de experiencias científicas en el siglo XXI, es decir, la puesta en la agenda de los investigadores latinoamericanos por hacer más realidades que mitos de la investigación.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito 10, referido a la tesis o artículos científicos, en razón que para construir las referencias sobre los antecedentes y el marco teórico de una investigación serían recomendables la revisión de la literatura de los artículos científicos por ser publicados en revistas científicas indexadas de manera periódica, rigurosamente actualizados y evaluados que se rigen de acuerdo al factor de impacto muy dinámico y de mucha influencia en el campo científico siendo acogida por la comunidad científica y el mercado de publicaciones de manera efectiva para hacer de la investigación científica fiel a las exigencias de contención, prudencia y humildad como dijera Jean Pierre Changeus, por lo menos así, entendieron y compartieron los expositores y panelistas de la capsula correspondiente.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Cómo no, consideraría como mito sobre el enfoque cualitativo de la investigación en el sentido que muchos actores sociales y científicos, consideran que si no hace una investigación de enfoque cuantitativo con una diversidad de métodos, estrategias, procedimientos, técnicas e instrumentos, para abordar la compleja realidad, sus resultados no tendrían tanta validez o funcionalidad, ello considero es como consecuencia de la influencia de la tecnología y la informática, sin entender que la investigación y la metodología cualitativa busca identificarse y sensibilizar sobre la complejidad de la realidad utilizando un procedimiento riguroso, sistemático y crítico que le permitan tener credibilidad y criticidad con mucha reflexión epistemológica que debería priorizar las investigaciones en el campo de las ciencias sociales con fondo prioritariamente epistemológico, sin mutilar la legitimidad de la riqueza del pensamiento humano y la capacidad creativa del hombre de ver los fenómenos y los hechos desde diferentes ángulos y perspectivas con libertad y coherencia, es decir, la concepciones rígidas y dogmáticas que priorizan sólo la investigación cuantitativa, tienen que ceder paso a la investigación cualitativa con mayor prioridad en esta coyuntura en que los actores científicos se han alejado del análisis y reflexión de la realidad social, económica, política, cultural y ambiental para identificar los problemas y desde allí plantearse las necesidades y proyectos de investigación más pertinente.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Completamente mal, porque la humanidad está yendo al sistema de virtualización, artificialización de la inteligencia humana y la robotización en la producción de bienes y servicios, lo que se constituye en buena cuenta en una amenaza abierta al proceso de la construcción de los conocimientos analíticos, reflexivos y críticos, a ello se debe la supresión de la curricula de estudios de estudios de la Filosofía como partes de Ciencias Sociales en la Educación Básica Regular, en educación superior universitaria se suprimen de los planes de estudios las asignaturas de Filosofía, Epistemología, Deontología, etc., incluso hay planteamientos de desaparecer las carreras profesionales de Filosofía en el sistema universitario peruano, lo cual es absurdo, sin una concepción científica de la realidad para lo que es necesario manejo de las categoría filosóficas, no será posible abordar con objetividad e imparcialidad y compromiso los fenómenos o problemas a investigar; por consiguiente, abogo por la necesidad de sensibilizar a los profesionales, instituciones académicas para entender sobre la importancia del manejo de las concepciones filosóficas y epistemológicas que ayuden a impulsar el desarrollo social y científica de las sociedades, y que no se imponga sólo la hegemonía interesado del mecanicismo acrítico en el mundo académico y científico.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Para equilibrar y democratizar el manejo de la información científica porque en la actualidad viene elitizándose las investigaciones y la publicaciones científicas sostenibles y viables particularmente financiadas por el sector privado, es necesario que las ideas, criterios y acciones que conlleven a emprender con la tarea investigativa se inicien con fuerza desde la Educación Básica Regular, implementándose de las Instituciones Educativas de primaria y secundaria una Unidad de Innovación e Investigación como parte de la gestión pedagógica; en cuanto a las universidades que por principio tienen que formar en los estudiantes el espíritu crítico y de investigación para cumplir su finalidad de realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanísticas, la creación intelectual y artísticas, para ello necesitan implementar desde la teoría y la practica la enseñanza de la metodología de la investigación científica desde sus planes de estudios como un eje transversal por lo menos desde el segundo semestre; igualmente, implemente la estructura, organización y funcionamiento de sus consejos, institutos y centros de investigación a nivel de todas las escuelas profesionales en alianza con instituciones especializadas externas en investigación como Recursos para la Investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

La sociedad del conocimiento y competencial exige como una de las habilidades del siglo XXI el trabajo en equipo para resolver problemas de diferentes aspectos para contribuir al desarrollo sostenible, así tenemos a nivel académico de la educación superior la internacionalización de las universidades, esa misma tendencia sigue el desarrollo científico y tecnológico por que a nivel de las políticas públicas va avanzando la institucionalización de los consejos científicos en los diversos ámbitos, como: salud, educación, agricultura, cultura, ambiental, con la hegemonía de los países integrantes la OCDE; por consiguiente; sobre la base de las experiencias que se van generando con mucha legitimidad en el campo de la investigación científica, uno de los desafíos debe ser generar espacios académicos y científicos institucionalizados, como: Comunidad Científica Latinoamericana, Consejo Científico Latinoamericano, Instituto de Investigación Latinoamericano y Centros de Investigación Latinoamericano, con legitimidad, independencia y autonomía gestionando su financiamiento a organismos internacionales que podrían apostar por estos desafíos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Edwards Jesús Aguirre Espinoza, Cleto de La Torre Dueñas
 Título: "Metodología de la Investigación Científica"
 Año: 2019
 Editorial: MOSHERA S.R.L
 País: Perú



Dra. Ivonne Candissi Harvey López

e-mail: ivonneharvey@gmail.com

Doctora en Didáctica y Organización de Instituciones Educativas de la Universidad de Sevilla. Post-Doctora en Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad Central de Venezuela. Magister en TIC en Educación UCV. Educadora e Investigadora, con más de 18 años de experiencia en Tecnología Educativa. Voluntaria de Naciones Unidas Experta en Procesos Formativos para el Proyecto Especial Bicentenario (2020). CEO en SAIR Consultores. Voluntaria Internacional de las Naciones Unidas Especialista en Procesos E-Learning para Lima 2019. Asesora educativa para el Programa SOS Telemedicina para Venezuela.



Profesora Catedrática de la UNIR – España. Profesora Virtual de la Universidad Internacional de Ciencia y Tecnología de Panamá (UNICyT). Profesora Titular e Investigadora de la Universidad Central de Venezuela y de la Universidad Metropolitana (Caracas – Venezuela 2001 -2017). Miembro de redes académicas como: Red de Investigadores en Creatividad e Innovación en Educación (RICIE). Research Gate; Red CLED, Red Internet Society; Red EuLES; Co-investigadora de Proyectos entre la Universidad de Sevilla y Ministerio de Economía y Competitividad de España.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Reflexionar acerca de la investigación y sus dimensiones, puede considerarse una tarea compleja por su naturaleza, las dimensiones que abarca y sobre todo por los múltiples paradigmas que envuelven su *implementación*, desarrollo, enseñanza y divulgación. Los espacios de discusión generados desde REPALAIN fueron, en definitiva, un aporte valioso para la comunidad de investigadores del habla hispana; las 13 cápsulas académicas mostraron el resultado de un trabajo mancomunado entre profesionales dedicados a plasmar de manera sistematizada los elementos teóricos y metodológicos más importantes de un proceso de investigación.

Como lecciones aprendidas, nos queda el compromiso de seguir propiciando espacios para la discusión que involucren no sólo a los académicos, sino también que pueda convertirse en un espacio de encuentro y de formación para las futuras generaciones de profesionales que en algún momento tendrán que enfrentarse a la realización de investigaciones para cerrar sus ciclos formativos y/o para fortalecer su competencia para la gestión de información. Otra de las lecciones, involucra la capacidad para registrar y generar líneas de trabajo que puedan convertirse en redes académicas que se vinculen no solo con el sector educativo, sino también con la sociedad en general, asumiendo que la investigación representa una de las principales fuentes de producción de conocimientos en el mundo, y que su valor retoma cada vez más fuerza al ser considerada un recurso económico para las naciones.

Felicito el esfuerzo de los organizadores, el compromiso de los expositores y la valiosa participación del público, que siempre estuvieron presentes, esto nos obliga a repensar en nuevas formas de llegar a más personas, de generar alianzas que desdibujen fronteras y que nos permitan ser un punto de referencia para Latinoamérica.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y por qué?

Mito 1: Planteamiento de un problema de investigación: Representa la médula de todo proceso de investigación, el problema es la esencia de un trabajo, su construcción es uno de los más grandes desafíos que tiene un investigador porque es el punto de partida desde el cual procederá a desarrollar toda la metodología. Su abordaje desde las cápsulas permitió entender planteamientos fundamentales, desde la definición del objeto de estudio, hasta su justificación, alcance y su posterior construcción de los objetivos.

Mito 2: La franja de la duda: Una de las grandes discusiones que se presenta en las revisiones bibliográficas y en la experiencia como tutores, directores de tesis y docentes, es lo relacionado a cuánto de lo que investigamos responde las preguntas planteadas, cuánta verdad se construye en cada trabajo, cuántas soluciones reales llegan a implementarse, y sobre todo quién valida, aprueba y acepta esos resultados. Y surgen las reflexiones epistemológicas de la investigación, que, desde mi punto de vista, son tareas que aún tenemos pendientes, porque, en definitiva, en todo el proceso siempre existe una comunidad que aprueba o desecha lo encontrado. La duda, es ese "limbo" paradigmático que sólo podrá ser resuelto en la medida que asumamos a la investigación como un proceso flexible, centrado en los sujetos, impregnado de valores, creencias y de multiculturalidad, y que responde a realidades diversas.

Como consecuencia de su práctica académica: ¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

Un mito que recobra vital importancia es el tema de la gestión de información y del conocimiento, y cómo logramos desarrollar competencias para el manejo de información en los actores involucrados en el proceso de investigación. Hoy en día, se requiere habilidades que le permitan a los investigadores aproximarse a los objetos de estudios de manera documentada, manteniendo criterios de calidad y pertinencia en la búsqueda de información, seleccionando fuentes que les permitan comprender las dimensiones reales de tu trabajo y que la construcción teórica y metodológica de su informe refleje resultados con un nivel de sustentación adecuados a los niveles en los que se encuentre.

Además, fortalecer la importancia que tiene el desarrollo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación como herramientas para la búsqueda, digitalización, construcción y difusión de la información; pero además como nuevas áreas de conocimientos que ofrecen a los investigadores nuevos objetos de estudio para abordar, donde la innovación representa una oportunidad para generar soluciones pertinentes a las problemáticas reales que requieren las sociedades.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Es importante recordar lo que ha representado históricamente el abordaje de la investigación y cómo se han venido construyendo sus fundamentos y lineamientos; y más allá de señalar la pertinencia o no diversas publicaciones bibliográficas sobre Metodología de Investigación y sus enfoques epistemológicos, considero que ha habido una tendencia generalizada a generar pautas y rutas, que han sido asumidos en el mundo académico como patrones que a veces "encasillan" el proceso y dejan de responder a la esencia real de una investigación: la construcción de nuevos conocimientos, la generación de hallazgos y la búsqueda de soluciones a problemas reales.

Se requiere fortalecer la enseñanza del conocimiento científico, su alcance y su importancia, generar más producciones escritas que hablen del tema, socializar el conocimiento y permitir que se convierta en un bien común, y romper con esos paradigmas que ubican el plano de lo epistemológico como una dimensión inalcanzable y exclusiva de unos pocos.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

1. Fortalecer las mallas curriculares a través de la implementación de la investigación como un eje transversal en la formación de los estudiantes (sin importar sus niveles).
2. Asumir la enseñanza de la metodología de investigación como una herramienta potencial de transformación, como una oportunidad para el desarrollo de la creatividad y de la innovación en los actores que participan.
3. Desarrollar competencias para el manejo de la información y para el abordaje de lo digital como herramientas para llevar a cabo procesos de investigación más pertinentes y reales.
4. Fortalecer la construcción de redes académicas y de profesionales que hagan de la investigación un proceso compartido, que promueva alianzas, el trabajo colaborativo y la búsqueda de soluciones para problemáticas comunes.
5. Propiciar la divulgación de resultados y de experiencias y esto pasa por fortalecer la producción escrita, la publicación en revistas y espacios indexados, y la utilización de las TIC como herramientas para la discusión y socialización del conocimiento.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Revalorizar el significado de la investigación como instrumento para el avance de las sociedades. Necesitamos que el conocimiento esté al servicio de la humanidad, en todas las instancias y en cualquier escenario, debe ser visto como un bien público.
2. Fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la metodología de investigación, no como una "camisa de fuerza" sino como una oportunidad de innovar, transformar y disfrutar, para ello se requieren nuevas estrategias que salgan de los espacios académicos y se viralicen, dejando de ser espacios exclusivos y apoyados en las TIC como herramientas para la socialización y divulgación.
3. Favorecer la producción de conocimientos y su divulgación a través de publicaciones con alcance nacional, regional e internacional.
4. Generar Redes Académicas que fortalezcan las alianzas interinstitucionales y el trabajo colaborativo.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Loraine Blaxter - Cristina Hughes - Malcolm Tight
 Título: ¿Cómo se hace una investigación?
 Año: 2000
 Editorial: GEDISA
 País México

Loraine Blaxter
 Christina Hughes
 Malcolm Tight
 ¿Cómo se hace
 una investigación

Dr. Ernesto Lucano Crisóstomo

e-mail: elucano@uandina.edu.pe

Psicólogo de profesión por la Universidad de San Martín de Porres, Maestro en ciencias de la educación con mención en investigación y docencia por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Doctor en ciencias de la educación por la Universidad Andina del Cusco. Se desempeña como docente en la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Andina del Cusco.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Al analizar las lecciones que nos brindaron cada cápsula, reforzaron nuestro aprendizaje donde la filosofía la epistemología nos ayudan a entender que es ineludible el trabajo científico basado en competencias que debe respetar un investigador. Otro es la gente Joven que estuvo a cargo de ello con responsabilidad, y un profesionalismo del líder. Que toma a la investigación como un estilo de vida, con una mente abierta al diálogo a la aclaración de las inquietudes sobre todo de los participantes, con respeto y humildad, lección aprendida: nunca dejamos de aprender.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El estado del arte (idea de lo que se quiere investigar) cuadro bien ilustrativo, objetivo, en donde el investigador debe conocer la literatura, hallazgos de teorías de diversos autores, consulta de libros, tesis de maestría doctorados, revistas y otros con este bagaje de datos permitirá a los investigadores estar en condiciones de desarrollar su investigación. Luego tenemos el cuadro de Variable, bien detallado: y es la suma del atributo más concepto. La importancia que tiene de definir bien la variable de estudio por el investigador.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

La identificación del mito 7 sobre El arte de operacionalizar las variables, en los artículos científicos, la estructura según la expositora fue de IMRD. (Introducción método resultado y discusión) como se evidencia que los mitos utilizados crean confusión en los investigadores, recomienda (Rivas 2007) usar el formato IMARD. Introducción método de investigación análisis resultados y discusión, sobre todo en los artículos de revisión que son trabajos teóricos que revisan el estado del arte

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

A título personal es importante el engranaje entre la epistemología y la filosofía para que se pueda comprender las posturas, el investigador sea ruta cualitativa cuantitativa o mixta, y poder ayudar en el diseño de investigación

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Acciones que debe considerar la universidad:

1. Incremento de apoyo económico para los docentes investigadores.
2. Contar con un equipo multidisciplinario para la investigación con capacitación acorde a las investigaciones a desarrollar
3. Verificar que los docentes que enseñan investigación posean las competencias necesarias para poder enseñar investigación.
4. Gestionar espacios físicos y materiales (aulas, laboratorios, talleres y un buen equipamiento físico y Video bibliotecas, con libros de investigación actualizados.
5. Que los docentes sean capacitado y evaluados oportunamente

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Los más importantes serían:

1. Que la investigación se debe considerar desde una perspectiva dúctil, fácil de entender y desarrollar y no una camisa de fuerza
2. Promover la investigación en todos los niveles educativos.
3. Plantear metodologías en las diferentes áreas del conocimiento.
4. 4. Construir y validar modelos de investigación en todas las ramas de las ciencias

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Roberto Hernández, Paulina Mendoza

Título: Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta

Año: 2018

Editorial: Mc Graw Hill

País: México



Figura 8

Próximas publicaciones



Dr. Freddy Alemán Zeledón

e-mail: freddy@ibw.com.ni



Freddy Alemán (1961), nicaragüense, es ingeniero agrónomo egresado de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua (1984). Posee Maestría en Ciencia de las Malezas (1989); y Doctorado en Ciencias con Especialidad en Sistemas de Cultivos Tropicales (2000), ambos cursados en la Universidad Sueca de Ciencias Agrícolas (SLU). En su desempeño profesional (1984-2019), fue profesor-investigador, vice decano de facultad (1990-1992), y director de investigación, extensión y posgrado (2001 -2019) de la Universidad Nacional Agraria (UNA).

Ha recibido reconocimientos a su labor académica, entre los que destacan: diploma de reconocimiento otorgado por la Universidad Nacional Agraria por su valiosa contribución al desarrollo y fortalecimiento de la UNA en el área de investigación y extensión; la Orden José Andrés Mejía Torrez, otorgada por la UNA a los miembros de la comunidad con acciones sobresalientes en la enseñanza y la investigación, y diploma de reconocimiento de parte del Centro Nacional de Documentación Agropecuaria (CENIDA) por ser el académico con más tesis de grado asesoradas presentes en el repositorio institucional de la UNA. En diciembre de 2010, su trabajo fue reconocido cuando la Academia Nacional de Ciencias lo aceptó como miembro de número. Es autor de cuatro libros: Manejo de Malezas en el Trópico (2004); Metodología de Investigación con énfasis en la Ciencia de las Malezas (2004), Flora arvense y ruderal del pacífico y centro de Nicaragua (2012) y Escritura científica: Guía para la preparación de tesis de grado y artículos científicos (2019); y compilador de dos libros: Innovaciones en las Universidades Nicaragüenses (2010), y Universidad Emprendedora en Nicaragua: cultura de intercambio y aprendizaje para la Innovación (2012). Fue editor fundador de dos revistas científicas publicadas por la Universidad Nacional Agraria: Revista de Sanidad Vegetal (1990-1992), y Revista Científica La Calera (2001-2020). Ha publicado artículos científicos en revistas indizadas en el campo de Ciencia de las Malezas, Sistemas de Cultivos Tropicales y Gestión de Ciencia, Tecnología e Innovación. Ha impartido el curso Cómo escribir y publicar artículos científicos a nivel nacional e internacional.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Esta intensa y fructífera jornada científica ha dejado muchas lecciones aprendidas, sin embargo, a mi parecer, el principal producto resultante de esta actividad lo constituye la red latinoamericana de investigadores científicos constituida a lo largo de las valiosas sesiones virtuales de trabajo. Es aleccionador saber de buena fuente que existen, a lo largo de toda Latinoamérica, personas comprometidas con la enseñanza de la investigación científica, lo cual es un aliciente esperanzador que apunta al fomento de la actividad científica en el continente. Fue grato poder interactuar con decenas de académicos involucrados en la investigación científica, aprender de sus experiencias, y corroborar que no estamos solos en esta actividad, que más bien, somos una red beligerante que aboga por producir conocimientos con pertenencia y calidad para el bien común.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Un mito discutido a través de las capsulas académicas, y que considero crucial en el proceso orientado a la generación de conocimientos, lo constituye *El arte de operacionalizar una variable*. La información presentada es básica para el desempeño de la investigación que plantee un investigador. Si se enfocan de manera correcta los objetivos, las variables, sus dimensiones e indicadores, será más fácil para un investigador poder proponer un instrumento para la medición, las categorías finales de las variables en estudio y una técnica de análisis. Si todo este procedimiento se realiza de forma correcta, el éxito de la investigación se eleva en buena medida.

Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

Utilización de recetas estadísticas, sin que concurra una valoración crítica de la viabilidad de su utilización. No hay que seguir ciegamente las recetas estadísticas, el pensamiento científico debe prevalecer sobre el ritual, por tanto, ningún investigador debe por norma aplicar el mismo método de análisis estadístico en todos los casos. El método de análisis debe estar supeditado a los objetivos de la investigación, al diseño de la misma y a la estructura de los tratamientos que fue definida para contestar determinadas preguntas de investigación. El propósito de toda investigación debe ser generar resultados confiables y transmitir la forma correcta de analizar la información.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?

Todo investigador, o estudiante en proceso de establecer su investigación con fines de graduación, debe hacerse la pregunta ¿Cuál es el sustento epistemológico de mi investigación? ¿Cuál es el paradigma científico que subyace detrás de mi tema de investigación? La propuesta de investigación no surge de la nada, existen principios filosóficos, y teorías que constituyen un cuerpo de conocimientos que sustentan la propuesta. De igual forma, asociados a estos principios filosóficos existen métodos y técnicas que deben ser asumidos por el investigador en dependencia del enfoque bajo el cual se ubica su estudio. A pesar de lo expuesto, existe un vacío de información en los libros de metodología de la investigación que limita que el investigador pueda apropiarse de la naturaleza de su propuesta. Los libros de metodología de la investigación deberían dedicar un capítulo inicial a discutir los aspectos reaccionados a la teoría del conocimiento, y los enfoque que la sustentan.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?

Las Universidades, para estar mejor preparada y afrontar los retos de la sociedad, y potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes deben definir un sistema de investigación científica eficiente basado en la formación de talentos humanos con pertinencia y calidad. Debe propiciar la construcción colectiva del conocimiento desde la investigación científica y crear una cultura de investigación dentro de la comunidad universitaria. Además, debe lograr que los académicos se interesen por la investigación y la practiquen y asegurar que la actividad investigativa sea un eje transversal del currículo. Las actividades curriculares deben ostentar el complemento formativo de investigación, de tal forma, que el estudiante formado sea más metódico, más crítico, más analítico y con inclinación a la investigación científica.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Promover la carrera del investigador para cumplir la función de investigación científica.
2. Desarrollar procesos de investigación con calidad y pertinencia para el desarrollo de la actividad académica la mejora constante de la sociedad.
3. Disponer de mecanismos eficientes para comunicar y permitir la adopción y apropiación de parte de la sociedad de los resultados de investigación.
4. Disponer y gestionar recursos para el desarrollo de la investigación científica.
5. Crear, promover, rescatar y difundir la cultura científica y tecnológica en la sociedad.
6. Proveer servicios pertinentes y de calidad a la sociedad (tecnológicos, científicos, y de información y comunicación).
7. Articular de forma efectiva la investigación, docencia y extensión para fortalecer los procesos académicos y el estudio de propuestas de solución a los principales problemas de la sociedad.
8. Fomentar la investigación formativa en la formación de grado.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: De Sousa-Siva, José

Título: Investigación científica ¿Para el desarrollo o para la vida?

Año: 2018

Editorial: Editorial Académica Española

País: Mauricio



Figura 9

Tarjeta de invitación a la Primera Cápsula Académica.

INVITACION



Los autores del libro *MITOS Y REALIDADES DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA* tienen el agrado de invitar al ciclo de *CAPSULAS ACADEMICAS* que se ofrecerá desde hoy sábado 6 de Junio de 2020 a partir de las 20:00 Horas (-5.00 GMT)

MITO 1: ESTRUCTURA DE REPORTES DE INVESTIGACION

EXPONE: Mtra. Rosmery Silva Minauro

ZOOM: ID de reunión: 818 4612 9129



Fuente: Registro Digital de Recursos para la Investigación - 2020

Dr. José Francisco Rejón Sánchez**e-mail: maryjos1910@hotmail.com**

Maestría en el área de Matemáticas, por la Escuela Normal Superior del estado de Yucatán, Prof. Antonio Betancourt Pérez, Doctorado en Ciencias de la Educación por la Universidad Santander de Tampico Tamaulipas, México, Doctorado en Educación, por el Centro de Estudios Superiores del Sureste del Estado de Yucatán. Catedrático de la escuela Normal Superior Prof. Antonio Betancourt Pérez, docente de base del nivel básico, revisor de tesis del Centro de Estudios Superiores del Sureste, miembro del Comité Académico de Investigación de la Universidad Santander, campus Yucatán, miembro del Consejo Académico de la Sección 57 del SNTE- Yucatán.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Son varias las lecciones que de manera personal he podido aprender a partir de la participación realizada en las trece cápsulas sobre el libro Mitos y Realidades de la Investigación Científica, pero la más importante es que el ser humano nunca deja de aprender y que su único límite es el que uno mismo se impone, la investigación es el motor que mueve a la sociedad y cuanto mejor estemos preparados para realizarla, mejores producciones alcanzaremos para dar respuesta a las diferentes problemáticas de la nueva sociedad en la que nos tocó desarrollarnos, sin duda la nueva Sociedad del Conocimiento, demanda mejores profesionistas, pero también mejores investigadores, con mejores actitudes, valores y sentimientos para realizar investigaciones de carácter ético y con sentido humano.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Considero que todos son muy importantes, si tuviera que escoger, me quedaría con el Mito 11 El Arte de operacionalizar la variable, considero que esta es una parte fundamental en el desarrollo de la investigación ya que nos permite tener un panorama completo del constructo que se está investigando, pasando desde su escritura, su definición o conceptualización, su entendimiento y descomposición en dimensiones hasta cómo se va a medir o que instrumentos se utilizarán para poder medirla, lo cual es sumamente importante ya que esto permitirá al investigador tener un panorama completo de su acción a seguir para el desarrollo de su trabajo.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Considero que deberían ser un poco más abundantes en este tema señalando los principios y fundamentos elementales de las diferentes rutas de investigación, lo cual permitiría favorecer la formación de los nuevos investigadores.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Para dar respuesta a este punto daré el nombre de mito a la siguiente situación: El Estado del Arte: Un marco teórico Chiquito. En los diferentes momentos académicos por los que he transitado, siempre me habían dicho los maestros al momento de construir el Estado del Arte, tu busca cinco investigaciones en los ámbitos internacional, nacional y local que se hayan realizado de acuerdo a lo que deseas estudiar y los pones ahí como sustento de esa parte, y si por casualidad preguntaba dónde podría encontrar esos trabajos la respuesta era, en tesis, páginas de internet o libros y la construcción de este apartado entonces era solo buscar la información para cumplir con una parte del trabajo. Sin duda lo antes mencionado está muy lejos de ser un Estado del Arte. Es necesario entender que el Estado del Arte, es sin duda el primer gran paso de una investigación y la importancia de su construcción radica en el hecho de permitirnos conocer la situación real en la que el fenómeno de estudio se encuentra en la actualidad, de qué manera se ha estudiado, que tipos de investigación se han realizado, con que alcance se han hecho, que resultados se han obtenido, que vacíos de información existen, para con esto tener una idea clara de la forma en que se puede abordar el trabajo de investigación, es decir nos permite identificar el diseño que puede implementarse para la investigación. Saber de manera precisa de donde se parte permitirá llegar de mejor manera a donde realmente deseamos llegar. Es hora de hacer las cosas de manera correcta, quitemos la idea que el Estado del Arte es un pequeño marco teórico, y que no sirve más que para cumplir con el acomodo de información en los diferentes niveles de organización de la investigación. Para terminar dejaría una pregunta para la discusión ¿Será que la construcción del Estado del Arte solo puede construirse de lo general a lo particular?

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

En el caso de las Universidades que hasta el día de hoy tengo la oportunidad de conocer, y de otras que siempre publican la oferta académica de sus diferentes niveles formativos desde las licenciaturas y los grados y posgrados, sería necesario hacer un cambio profundo en el contenido curricular de sus materias encaminadas al área de la investigación ya que solo contemplan el estudio de la investigación como mero trámite para concluir los estudios y no para formar nuevos investigadores con un alto nivel de conocimientos, amor e interés por la investigación como forma de vida.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Considero que el mayor desafío es lograr una comunidad de investigadores a lo largo y ancho no solo de Latinoamérica sino del mundo entero, capaz de olvidarse de las cuestiones personales de éxito, para ofrecer y compartir conocimientos que beneficien a la humanidad, sobre todo con la llegada de esta nueva era digital y las nuevas demandas de una Sociedad del Conocimiento muy diferentes. Es necesario propiciar estos cambios para que los gobiernos de los países también adopten nuevas posturas ante el apoyo a la investigación científica, para investigar también se necesitan recursos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Ángel Díaz-Barriga, Ana Bertha Luna Miranda
Título: Metodología de la Investigación Educativa: Aproximaciones para conocer sus Estrategias
Año: 2014
Editorial: Díaz de Santos
País: México



Dra. Nataliya Barbera Alvarado**e-mail: nataliaberbera@unisinu.edu.co**

Dra. En Planificación y Gestión del Desarrollo Regional. Magister Scientiarum en Lingüística y Enseñanza del Lenguaje. Lic. en Educación Mención Lengua. Docente Jubilada de la Universidad Politécnica Territorial Alonso Gamero - Venezuela. Actualmente se desempeña como Docente Investigadora de la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm - Colombia. Directora del Comité Científico de la Alianza de Investigadores Internacionales - ALININ. Publicaciones Científicas en revistas indexadas, Capítulos de libros y libros resultados de investigación. Ponente y conferencista a nivel nacional e internacional.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

El aporte fundamental que se extrae de las cápsulas académicas desarrolladas se evidencian en la reflexión del quehacer científico en materia de enseñanza y producción investigativa. Es reconocer los mitos que hemos heredados al momento de plantear el problema, de establecer el alcance de la investigación, la definición de las variables del estudio y generar la ruta a seguir bajo una visión unimetódica. De allí que, la experiencia resultó significativa al poder comprender los errores suscitados a partir de esas creencias que impiden establecer criterios epistémicos, teóricos y metodológicos a favor del desarrollo de la ciencia y de los abordajes de las investigaciones.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

De los 28 mitos hay varios que muestran claramente las inconsistencia de los procesos de investigación y que merecen discutir dentro de los escenarios académicos, entre los cuales se tienen: mito 2, 4, 5, 6, 8 y 15, por resultar claves para el quehacer investigativos y apuntar a la cientificidad, validez y confiabilidad como criterios de rigor científico.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

La Desmitificación del Método, este planteamiento obedece a la necesidad de atender la multidimensionalidad de la realidad y comprender que el mundo es cambiante, dinámico, incierto e impensado, por tanto, no puede ser abordado con un solo método. Se necesitan nuevas cartografías, nuevas rutas que marquen la revolución del nuevo abordaje de las investigaciones; pero siempre apegadas a criterios de rigor científico, ético y sobre la base de la fundamentación epistémica, teórica y metodológica respectiva.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Considero que la base para construir ciencia, para desarrollar investigaciones está en la epistemología, esta proporciona los fundamentos filosóficos, teóricos y metodológicos requeridos para caminar y transitar al hacer ciencia. Nos indica cómo relacionarnos con la realidad a la hora de investigar (relación sujeto - objeto), pero también, cómo es y se comporta la realidad o ese ser para generar conocimiento seguro y válido. Por lo expuesto, es conveniente y pertinente que los textos de metodología proporcionen el fundamento epistémico para abordar los problemas en nuestras investigaciones.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Fomentar espacios de interacción académica, tal como se han desarrollado estas cápsulas, por lo que constituyen una estrategia fundamental para potenciar las competencias en investigación de los estudiantes. Al mismo tiempo que, formar al docente mediante actividades continuas y progresivas que permitan la actualización constante de los avances de la ciencia y de las maneras de abordar los problemas de investigación. De esta manera, es posible superar los mitos y creencias instaurados al promover una visión holística, integral, no - lineal, que atienda la complejidad creciente de los fenómenos que se estudian.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Los desafíos están asociados a la realidad pos pandemia - Covid-19, pues es un indicador de que no podemos seguir viendo la realidad como única, simple, lineal, estable, cargada de certidumbre. Es momento de pensar y actuar metodológicamente desde la multidimensionalidad, incertidumbre y no con un método predeterminado.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Roberto Hernández-Sampieri y Christian Paulina Mendoza Torres
Título: Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta
Año: 2018
Editorial: Mc Graw Hill
País: México



Mtro. Nelson Damían Huayta Champe

e-mail: ndhuayta@gmail.com

Maestro en educación con mención en Investigación y Docencia superior otorgada por la universidad Andina Néstor Cáceres Velázquez de Juliaca. Licenciado en gestión de empresas por la universidad Nacional de san Agustín de Arequipa. Se ha Desempeñado en el Área de Estadística e informática para el ministerio de Salud (MINSA). Asesor independiente de proyectos y tesis de investigación científica. Actualmente Realizando el Curso "Redacción de Artículos Científicos" en la Escuela de Posgrado Víctor Alzamora Castro de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Cursando la Lic. de "Administración", en la Universidad Tecnológica Latinoamericana en Línea (Utel) México. Cursando la especialidad de Coaching en la Universidad del Coaching (acreditada por la Confederación Mundial de Coaches y la asociación Latinoamericana de Coaches) Argentina



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Sin duda alguna son muchas las lecciones aprendidas, una de ellas es la capacitación en varias áreas del conocimiento, perfeccionarnos en nuestras áreas profesionales con el fin de enseñar y transmitir a las nuevas generaciones la mejor forma de realizar investigación científica, para que sean mejores investigadores.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito número 23 "Uso de los estadísticos de prueba" He podido observar esta deficiencia del conocimiento para el uso de la estadística por parte de los docentes del área de investigación de diferentes universidades a nivel nacional e internacional, además un punto negativo es, la imposición de la utilización de uno u otros estadísticos sin tener en cuenta el proceso de la elección del estadístico de prueba lo cual es fundamental e importante en el enfoque cuantitativo, de la elección correcta depende la aceptación o rechazo de la hipótesis del estudio. Motivo por el cual los docentes deberían adquirir el conocimiento en estadística o la universidad debería contar con profesionales en estadística.

Como consecuencia de su práctica académica: ¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

En mi corta experiencia he podido identificar muchos mitos que no tienen fundamento científico, sin embargo, mencionare uno de ellos que lo titulé "No limites el uso de tus referencias a 5 años" ¿Acaso el conocimiento se extingue? En la práctica diaria es común que los evaluadores (tutores, asesores, jurados de tesis) de las universidades en América Latina, respecto a los artículos y proyectos de investigación pidan referencias bibliográficas con una antigüedad no mayor a cinco años. El autor Arias (2017) en su artículo obsolescencia de las referencias citadas. menciona "El índice de Price no es una regla que establece 5 años de vigencia de la literatura científica, en cambio el índice Price es el porcentaje de referencias citadas dentro de los 5 primeros años de su publicación" y para Urbizagástegui (2013) "La literatura revisada establece que un documento es obsoleto cuando deja de ser citado, es decir, cuando deja de ser usado por una comunidad académica como fuente de información para justificar, argumentar o contradecir las afirmaciones o hallazgos reportados por otros autores (p. 107).

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

La epistemología es el estudio del conocimiento. Efectivamente muchos libros no abordan el tema como la base fundamental de su investigación; todo libro metodológico de diferente área del conocimiento debería contener los conceptos epistemológicos de su campo; con el fin de que el lector entienda ¿qué es la epistemología? y ¿para qué sirve? y cómo la este ayuda a la investigación científica, esto mejoraría la calidad de los futuros trabajos de investigación.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

1. Incentivar y promover coloquios académicos en investigación científica.
2. Promover seminarios y ponencias interactivas en vivo con investigadores de las diferentes áreas del conocimiento.
3. Promover las capacitaciones a sus docentes del área de investigación y en el uso de tecnologías y facilitarles herramientas para cumplir con éxito su labor.
4. Ampliar la cantidad de horas del curso de investigación.
5. Promover el trabajo en equipo entre los docentes investigadores (asesores, tutores y jurados de tesis)
6. Incrementar el presupuesto para implementar la logística en el área de investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Erradicar los mitos en investigación científica que solo disminuyen la calidad y la originalidad de los trabajos de investigación en pre grado y post grado.
2. Incentivar la producción de conocimiento oportuno y pertinente en los trabajos de investigación para solucionar las necesidades reales de la sociedad.
3. Incentivar eventos de intercambio de información, actualización, tendencias, avances, logros y desafíos en investigación a nivel de América Latina y el mundo.
4. Atender la demanda de profesionales competentes en investigación científica.
5. Capacitar de los Docentes del área de investigación de las universidades en temas de competencias, habilidades, de actualización científica y otros relacionados a la investigación.
6. Trabajar colaborativamente entre las universidades a nivel nacional e internacional en proyectos de investigación de beneficio social, ecológico, tecnológico y otros.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): José Antonio Supo Condori et. all
 Título: Portafolio de Aprendizaje para la Docencia en Investigación Científica
 Año: 2017
 Editorial: Bioestadístico EIRL
 País: Perú



Dr. José Omar García Tarazona

e-mail: omar.garcia7979@gmail.com



Doctor en Psicología Educacional -Tutorial, Licenciado en Psicología y Ciencias Sociales, con segunda especialidad en Estadística e Investigación Científica. Asimismo, se ha desempeñado como docente universitario desde el año 2011 en las universidades públicas y privadas entre ellas: Universidad científica del Sur, Universidad César Vallejo, Escuela de Posgrado de la PNP, Universidad Enrique Guzmán y Valle entre otras. Cuenta con publicaciones en revistas indizadas de alto impacto, así como libros a nivel superior.

Asesor y docente investigador por Concytec, así como jurado de tesis nivel Pre y Posgrado con reconocimiento de excelencia en el desempeño docente y producción científica. En la perspectiva personal: proactivo, resiliente, asertivo, indagador, perspicaz y transformador con amplia capacidad en manejo de conflictos y redes de información, demostrando hidalguía para las relaciones, el cambio y la innovación en tiempos de complejidad.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

En principio nos ayuda a fortalecer nuestro espíritu investigativo, actualizar nuestros conocimientos y sobre todo aprender de manera colaborativa y socializante las diferentes miradas, posturas, teorías sobre los procesos de investigación científica y como enfrentar algunos **mitos** que aun circundan como almas en pena en el repertorio intelectual de muchos investigadores, docentes y estudiantes. Una lección también sería que es momento de emprender redes de investigación a nivel de Latinoamérica para dar paso a las nuevas exigencias en el conocimiento y la ciencia y desde ya esta producción y estas capsulas son un gran aporte a esta noble tarea. Finalmente decir que en el mundo del conocimiento y la ciencia nunca dejamos de aprender y tampoco nada está dicho y las **capsulas** virtuales han sido la mejor cara de esta pandemia.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito 17 referido al alcance de la investigación para una tesis de doctorado. Si bien es cierto este mito es común a la normativa y reglas que imponen las facultades y direcciones de investigación de algunas universidades, donde se menciona de manera errónea que a mayor alcance territorial la tesis tiene mayor rigor y el doctorado debe alcanzar esa condición. Sin embargo, frente a esta disyuntiva pragmática pregunto: ¿A mayor alcance territorial de la tesis habrá mejor ciencia? Creo que los que hacemos investigación rechazamos este mito en principio por que la mirada de la realidad no solo se da desde lo macro sino también desde lo micro para descubrir lo que nuestra mirada humana no puede llegar, desde esa perspectiva el criterio de alcance es relativo a la calidad y rigurosidad científica, a excepción que se quiera fortalecer la potencia explicativa de una teoría que exige la mayor corroboración empírica en los sujetos.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Mito: Método científico Vs. Catecismo de ruta investigativa.

En los centros de investigación y formación profesional es constante las prácticas investigativas sobre la base de la ruta o enfoque cuantitativo o cualitativo, sin entender que el único camino, vía, ruta, dirección y mirada es el **método científico**. La realidad no se puede conocer y entender solo del racionalismo o subjetivismo sino en la interacción del sujeto con el objeto cuando interactúa con esta realidad. En ese sentido investigar no es sinónimo de elegir un enfoque sea cuantitativa o cualitativa, sino poner todas las herramientas y bondades de las técnicas del método científico para llegar a la verdad despojándonos de la creencia ingenua que cada ruta es un catecismo sagrado.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Los libros de metodología de investigación se han convertido en meras guías, patrones, orientación, y recetario ortodoxo contemporáneo sin abordar y formar el plano epistemológico, ontológico y gnoseológico en los estudiantes desde una investigación formativa que la realidad compleja exige para investigarla. Es una carencia y vacío el no abordar el aspecto epistemológico puesto que lo primero para abordar investigación el estudiante debe poseer como se llega al conocimiento y cuál es su naturaleza.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

En primer lugar, debe haber un buen filtro en los ingresantes con capacidades básicas para hacer vida académica universitaria, luego la malla curricular y el currículo universitario debe tener como columna vertebral y transversal la investigación formativa desde los primeros años alcanzando gradualmente competencias que le ayude producir conocimiento y realizar una tesis de grado con formato de artículo indizada en revistas de impacto la misma que debe ser sustentada y defendida desde su especialidad. Por otro lado, debe tener docentes dedicados a la investigación y su producción en un 70 % de su carga académica con el compromiso de estar a la vanguardia con el conocimiento y las formas de hacer ciencia. Finalmente debe estimular e invertir en investigación con la creación de que cada facultad tenga un centro o instituto de investigación y que aporte a la sociedad y la ciencia periódicamente.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Un desafío crucial sería como investigar en este escenario de la complejidad, incertidumbre, caos y micro realidad desde una postura interdisciplinar y transdisciplinar donde la idea de un problema tiene un efecto mariposa y sus implicancias son misterios que la ciencia y el conocimiento deben resolver con investigadores que tengan otra mirada más holística, epistemológica y resiliente ante los grandes cambios en la velocidad del conocimiento.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Carhuancho y otros
Título: Metodología para la investigación holística
Año: 2019
Editorial: UIDE
País: Ecuador



Dra. Marcela Corina Agostini

e-mail: agostinimarcela8@gmail.com

Médica, especialista en clínica Médica. Magister en Docencia Universitaria. Doctor en Medicina. Profesor Titular de Semiología y profesor Adjunto Medicina Interna I y Medicina Interna II carrera de Medicina UAI. Directora del Centro de Altos Estudios en Ciencias Humanas y de la Salud (CAECIHS), Universidad Abierta Interamericana. Investigadora del centro INSTITUTO CAICI. Miembro del Foro Latinoamericano de VIH



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La principal lección fue el aprendizaje reflexivo. La necesidad de reflexionar acerca de nuestras prácticas, en todas las instancias que el proceso requiere.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Es muy difícil poder elegir uno ya que todos fueron de gran interés y muy enriquecedores. Me quedo con el de consentimiento informado

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

He pensado, y me parece muy interesante debatir y analizar en el siguiente: ¿Cómo formular una buena pregunta? Mi fundamentación radica en que es el punto base del comienzo de una investigación. Hay en relación a esta pregunta muchas opiniones encontradas, por lo que un estudio profundo es meritorio

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Epistemología es una ciencia que debe abordarse más, en todos los libros. Mi postura es la necesidad de incorporarla y siempre abordarla.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Promover la investigación en los estudiantes de pregrado. En la universidad donde me desempeño nos dedicamos con mucho esmero a que esto pase. De tal manera, trabajamos en estos 4 pilares:

- 1- Capacitación a los estudiantes mediante un curso que desarrollamos.
- 2- Preparación de un trabajo, con la particularidad que lo hacen dentro de un equipo de investigación.
- 3- Divulgación de los resultados en congresos, jornadas, simposios y publicación en revistas.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

El trabajo multidisciplinario

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Pablo Bazerque

Título: Metodología de la Investigación Clínica y Farmacológica

Año:

Editorial: UAI

País: Argentina



Figura 10

Tarjeta de invitación a la ceremonia de presentación del Libro en Cusco



Los autores del libro **Mitos y Realidades de la Investigación Científica** tienen el agrado de invitar a usted y familia a la ceremonia de presentación del libro, evento que se realizará con el siguiente detalle:

Fecha: viernes 6 de marzo de 2020

Hora: 6:30 pm.

Local: Sala Tipón del Centro de Convenciones de la Municipalidad Provincial del Cusco

Dr. Carlos Aceituno Huacani, Mtra. Rosmery Silva Minauro, y Mtra. Roxana Cruz Chuyma, agradecen de antemano su gentil asistencia.

Cusco, 25 de febrero de 2020

Dr. Orlando Alexis Aguilar Gallardo**e-mail: orlando.aguilar@utp.ac.pa**

Egresado de la carrera de Lic. en Ingeniería Mecánica Industrial, de la Universidad Tecnológica de Panamá (UTP). En el año 2001, obtuvo un Postgrado con Especialización en Administración Energética y Protección Ambiental y en el 2006, obtuvo una Maestría en Ingeniería de Planta, ambos en la UTP. En el año 2013, obtiene el grado de Doctor en Filosofía (Ph.D.) en el Departamento de Ingeniería Biológica y Agrícola en Kansas State University, Estados Unidos. El Dr. Aguilar es profesor a tiempo completo en las áreas de Energía y Ambiente, en la Facultad de Ing. Mecánica de la Universidad Tecnológica de Panamá, desde 1994. Adicionalmente, realiza servicios de Consultoría Profesional a la industria e instituciones públicas en Panamá. Ocupa el Cargo de Director de Investigación en la Universidad Tecnológica de Panamá, desde 2018.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Hay mucha oportunidad para la investigación en la región, hay mucho potencial en recurso humano, pero nos hace falta organizarnos y coordinar esfuerzos como región, de forma tal que se potencien los recursos disponibles mediante la colaboración entre individuos, grupos, instituciones y países, a través del trabajo en redes temáticas.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Uno de los mitos que capturó mi atención, fue sin duda el Mito #17 "Alcance de una tesis de doctorado". Sin duda, es materia no claramente definida, ¿cuál es el alcance de una tesis de maestría y una de doctorado? Este es un tema de suma importancia en las universidades que desean desarrollarse en Investigación. Puede caerse en un costoso error, al tratar de establecer los límites de las tesis, esto es, ¿hasta dónde debe avanzar un estudiante en su investigación de maestría y desde dónde debe partir la tesis de un doctorando y hasta donde debe llegar? En nuestras latitudes, puede ser común que, por desconocimiento, se tengan ideas incorrectas de estos alcances y que algunas veces los tutores o evaluadores pretendan que un estudiante de maestría o de doctorado solucione un problema de la ciencia o "vaya y regrese de la luna". En este sentido, el Libro Mitos y Realidades hace un recorrido por la literatura tratando de discernir estos límites, pero la pregunta sigue sin respuesta clara y definida. ¡Difícil tarea!

Como consecuencia de su práctica académica:**¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Desde mi punto de vista, hay un nuevo mito que podríamos abordar en el libro: "¿Es la investigación científica en las ciencias humanísticas y sociales, igual que en las ciencias naturales y exactas, ingeniería o en ciencias de la salud?" Las poblaciones, variables y objetivos son diferentes en estas diferentes áreas de investigación, por lo tanto, en mi opinión, los procedimientos, métodos y tiempos asociados al desarrollo de estas áreas de investigación, no son iguales.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?

Conocer los supuestos filosóficos, fundamentos teóricos y procedimientos metodológicos conceptuales de una investigación, es importante, representa el entender filosófico del "porqué" y el "cómo" hacemos las cosas. Sin embargo, en mi opinión, la investigación práctica, experimental, basada en resultados siguiendo procedimientos aceptados por la ciencia o nuevas vías de aproximación, aplicando estrategias técnicas, equipos e instrumentos de laboratorio, basándose en el "hacer" más que en el "ser", son tan importantes como la filosofía o epistemología de la investigación. Con esto quiero decir, que en un mundo ideal, en el aprender de un investigador, los caminos de la epistemología y de la práctica del aprender haciendo, deben cruzarse; sin embargo, si esos caminos no se cruzan, yo escogería el camino del aprender haciendo, de la investigación experimental basada en resultados y experiencia, aun cuando no domine los fundamentos epistemológicos correspondientes

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Las universidades de la región deben fomentar una cultura de investigación en las etapas tempranas de las carreras a nivel de pregrado, para fortalecer las actividades de enseñanza y de investigación universitaria, plantando en los estudiantes la semilla de la creación, la producción de conocimiento y la búsqueda continua del saber. Un ejemplo de esto en Panamá, es el programa implementado por la Universidad Tecnológica de Panamá, el cual es ahora de alcance nacional. Se denomina Jornada de Iniciación Científica (JIC). En este programa cada año participan a nivel nacional alrededor de 3000 estudiantes, quienes, en grupos de dos a tres estudiantes, formulan un proyecto de investigación (900 aproximadamente) y lo implementan durante un semestre académico, con la compañía de un profesor como tutor. En cada universidad estos proyectos van pasando por diversas etapas de clasificación, llegando a la gran final 60 proyectos en promedio entre las universidades participantes. El evento final se desarrolla en el marco de un congreso internacional en el país. Los primeros cinco lugares son premiados. El primer lugar obtiene como premiación un viaje completo para participar en el National Conference Undergraduate Research (NCUR) o similar en Los Estados Unidos de Norteamérica.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

América Latina debe pasar de ser un importador de tecnología y conocimientos y exportador de recursos primarios, a un exportador de tecnología y de conocimiento. Cuando esto se logre, daremos el gran salto hacia el desarrollo anhelado en la región. Una vía en esta dirección, es el desarrollo de la investigación científica. Sin embargo, hasta ahora nuestra cultura de trabajo ha sido el individualismo y la competencia interna. El gran reto es entonces la superación del individualismo y alcanzar la colaboración regional para el logro de objetivos comunes, aportando cada quien sus fortalezas, minimizando las debilidades individuales.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): Guillermina Baena Paz
Título: Metodología de la Investigación
Año: 2017
Editorial: Grupo Editorial Patria
País: México



Dr. Oswaldo Vallejos Agreda**e-mail: ovallejosa@hotmail.com**

Dr. En Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Dr. En Ciencias Contables y Financieras, Posdoctorado en Seguridad y Tecnología Integral; Magister en Administración Pública y Empresarial (México CIDE), Segunda Especialidad en Didáctica Universitaria. Profesor Principal Universitario y de Posgrado en Ciencias Económicas y Empresariales, experiencia en Investigación, Metodología y Epistemología. Director fundador del Centro Gradua-T de diseño, Investigación y Asesoría de Tesis para la obtención de Grados Académicos de Doctor, Maestría y Licenciatura.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Me parece interesante la capsula 13 ONE SIZE FITS ALL - OSFALL, Todas las disciplinas se investigan por igual, lo cual no es cierto, cada una tiene sus características propias, tal vez el método científico en su estructura de búsqueda de la evidencia sea aplicable, pero a un así con sus variantes. El o los paradigmas tampoco son eternos, su mérito está en que propuso un nuevo conocimiento, al principio rechazada por la comunidad científica en más de dos oportunidades, hasta que por la persistencia de su evidencia es aceptada. su vigencia es en tanto no aparezca un nuevo conocimiento, además ha servido en la vertical del espacio (mejor) y la horizontal del tiempo (años), sobre esta base se continúa erigiendo el conocimiento, de modo que la plataforma se refuerza y dará lugar para el impulso de nuevos paradigmas con nuevos conocimientos. Eso es nuestro quehacer: SERVIR.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El Mito 1 Estructura de los Reportes de Investigación. En la literatura de Metodología de la Investigación, generalmente es considerado el ultimo capitulo, de cómo se debe elaborar el informe o reporte final; sin embargo, de este reporte depende la aprobación o no del trabajo de investigación. Por lo tanto, es muy importante desde el inicio cual es la estructura de este informe final. Acá entramos en una serie de contradicciones, algunas universidades dividen en dos la estructura: una para el desarrollo del proyecto de investigación de la cual se va a derivar el informe final de tesis; en otras ocasiones cada nueva administración que llega al posgrado innova -según él- y deshace toda la estructura y genera una resolución rectoral para que sea adaptada, es decir prima el criterio político al investigativo. Por otro lado, el código APA es muy socorrido y en alguno de los artículos dice: se adoptará la estructura a lo dispuesto por este Reglamento, solo de forma supletoria se podrá usar lo dispuesto por el APA. De esta deplorable situación se aprovechan los revisores y dictaminadores para desaprobado cualquier tesis que no les parece. Consecuentemente, el mito uno ha concentrado el mayor interés.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

El mito nuevo será el 30, Todo trabajo de Investigación deberá encuadrarse en tres considerandos indispensables: Ciencia, Filosofía y Moral. Este triángulo cognoscitivo que se plantea permitirá no solo aprobar la tesis, sino propender a un cambio evolutivo del ser humano. Las consideraciones responden: Filosofía sin evidencia es un sueño, Ciencia sin Moral es destructiva, Moral sin evidencia científica es un fanatismo. Así como hay necesidades biológicas para la subsistencia - escala de Maslow, también las hay necesidades superiores a las biológicas, que anteceden y subsisten después de la biológica (muerte o desencarnación). Gran parte de la humanidad ya está llegando a estos estadios del conocimiento.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

En efecto, los libros de Metodología están divorciadas de la Epistemología, porque nos hemos acostumbrados al rutinismo, al reglamentarismo y su cumplimiento, que se pierde la riqueza de la Investigación Integral (no solo científica), entonces la herencia que tenemos se diluye y seguimos dando vueltas como trompo, sin proponer una salida integral que incluya la Episteme o conocimiento, y la Metodología como proceso de hechos para demostrar algo. es decir, demostrar conocimiento y sustento, después de todo la redacción de una tesis es para demostrar al vulgo su entendimiento, el discurso, no dolo a la comunidad científica, que no deja de ser importante.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

La primera realización de la universidad es volver a captar los profesores de experiencia en metodología e investigación para los cuales no hay edad, porque el espíritu se rejuvenece con el paso del tiempo y porque no se hace una investigación o tesis de la noche a la mañana ni en dos años tampoco. En aplicación de la nueva ley universitaria de aplicación antojadiza, discriminante y excluyente, han arrojado a la calle la flor y nata del conocimiento. Consecuentemente no hay ni se hace investigación con seriedad y servicio a la sociedad, la misma que provee recursos vía exoneraciones tributarias, para la investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

En cada país de América Latina hay aciertos y los más adelantados están dispuestos a colaborar, justamente lo que venimos haciendo en los seminarios virtuales con más de 360 participantes de diferentes especialidades y de países, es el PRINCIPIO INCA DE COLABORACION "EL AYNÍ" que para nosotros los peruanos lo llevamos en la sangre y está inscrito en nuestro ADN, por donde caminemos en el Perú hay esta solidaridad humana, que otros países, como de Norteamérica y Europa (de donde acabo de regresar repatriado) no lo entienden pero lo admiran. Por eso es que debemos hacer un nuevo planteamiento. Sin falso atrevimiento y más bien humildemente, quiero decir que esta pandemia nos ha dado esta oportunidad, de volver los ojos y la actividad a nuestro pasado ancestral, el colaborar y acotar para que NO NOS FALTE EL OXIGENO DE CADA DIA, ha hecho que nos sumemos a este principio y contemplemos nuevamente la naturaleza, sin el virus del hombre que la destruye.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Roberto Hernandez, Carlos Fernandez, Pilar Baptista
Título: Metodología de la investigación
Año: 2014
Editorial: Mc Graw Hill
País: México



Dra. Isela Moscoso Paricoto**e-mail: yselamoscoso@hotmail.com**

Doctora en Administración, Magister en Administración con mención Gestión del Turismo, con maestrías culminadas en, maestría en administración y gestión empresarial, maestría en gestión pública, maestría en derecho civil y procesal civil. Licenciada en Turismo con especialidad en hotelería, docente de la carrera profesional de turismo, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, consultora de empresas turísticas.



Fue responsable del área de grados y títulos de la Universidad Peruana Austral, también fue directora de la Escuela Profesional de Administración de Negocios Turísticos, en la Universidad Global del Cusco y docente investigadora de la Universidad Global del Cusco, publico algunos artículos científicos en la revista científica INVGLOBAL, vengo culminando la edición del libro Discusión de resultados en coautoría con el Doctor Carlos Aceituno Huacani.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Con la publicación de este libro mitos y realidades de la investigación, los autores al difundir y organizar estas capsulas académicas, que nos ha abierto una ventana para que podamos dar a conocer nuestros propios puntos de vista respecto al libro publicado, como panelistas, así como proponer, sugerir nuevas ideas, referidas a la investigación, aprendimos mucho de cada uno de los investigadores de todos los países que participaron, puntualizando en los aspectos formales, son diferentes en su estructura de presentación, pero en el fondo la rigurosidad en la investigación es muy parecida, aprendimos mucho, estas capsulas nos ayudaron a ver la problemática que existe en la investigación desde la realidad de cada país, nos quedó la experiencia y el intercambio de ideas de profesionales apasionados por la investigación, que nos reunió cada sábado en estas trece capsulas donde nos abstraíamos de la realidad, que nos obligó a estar encerrados en nuestras casas por la pandemia que ocurría en todo el mundo.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

MITO 1, ESTRUCTURA DE LOS REPORTES DE INVESTIGACION.

Porqué, nueva propuesta de la figura 1, el modelo para la definición del problema de investigación en ruta cuantitativa, donde parten de la idea a desarrollar, pasan por el estado del arte, que es lo último que existe en cuanto se refiere a artículos de investigación, tesis o teorías sobre el tema a desarrollar, y así poder definir las lagunas en el conocimiento o vacíos del conocimiento, como temas poco conocidos o estudiados, también pueden ser la continuación de estudios previos, o esclarecimiento de controversias, luego pasamos a la definición del alcance, estos trabajos de investigación pueden ser de alcance exploratorio, de alcance descriptivo, de alcance correlacional o de alcance explicativo, esto dependerá de hasta donde queramos llegar con nuestra investigación, y con toda esta información previa ya estamos en la posibilidad de formulación de problemas de investigación a desarrollar. Es una nueva propuesta muy didáctica y fácil de aplicar para que los estudiantes de pre y pos grado puedan de manera muy sencilla plantear o formular su problema de investigación.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

MITO NUEVO, HALLAZGOS, RESULTADOS O DISCUSION DE RESULTADOS

Desde mi punto de vista los hallazgos, deberían ir en un capítulo aparte, solo debido a que es la información más importante dentro de una investigación, porque los hallazgos son los resultados de la investigación asociados a los objetivos previamente planteados o la respuesta a las hipótesis, los hallazgos son los nuevos aportes a los que se llegó con el trabajo de investigación y no se pueden modificar o manipular de acuerdo a la conveniencia del investigador. Creo que no debería estar dentro del capítulo de discusión de resultados, creo mi opinión es que debería tener su propio capítulo debido a la importancia que tiene dentro de un trabajo de investigación.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Es cierto, los libros de metodología abordan muy poco sobre epistemología, debido a que ya desde el siglo pasado inicia el furor metodológico, y esto hizo que la ciencia quedara identificada a partir de un método, y ya no de un objeto de estudio, el método propuesto por los modernista ha ido cambiando poco a poco, con la verificación de las hipótesis, mediante el auxilio de la inducción, y del procedimiento experimental, convertidos en el método científico, a partir de esto se convierte en el centro de reflexión de los epistemólogos, de manera tal que la metodología pasó a ser prácticamente un sinónimo de epistemología.

Por otro lado, en el currículum universitario la epistemología y la metodología presentan diversos grados de disociación, en un caso extremo pueden aparecer incluidas dentro de una misma asignatura y, en el otro, pueden ser presentadas como asignaturas diferentes. En la actualidad, esta nueva problemática introducida por la aparición de las ciencias sociales no hizo más que acentuar la importancia de los estudios metodológicos dentro de la epistemología, toda vez que era un método el que tenía el poder de separar o unificar diferentes tipos de ciencias.

En conclusión se usa más la metodología de la investigación por ser más práctica y de fácil entendimiento para los estudiantes de pre grado, y pos grado, mi postura es que ambas son importantes y deberían incluirse la epistemología en todos los libros de metodología de la investigación para que podamos ubicarnos desde un punto de vista epistemológico a que corriente o con que corriente pertenecen y quienes fueron los epistemólogos iniciales y así podamos tener un trabajo de investigación más completo, y nos ayudaría mucho más si también la parte epistemológica se enseñara desde pre grado, esto ayudaría a los estudiantes a ubicar la postura epistemológica desde los estudios de pre grado y no como se hace en la actualidad, que solo se enseña la parte epistemológica en los estudios de posgrado y muchas veces solo en el doctorado.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

1. Primero las universidades deberían cambiar, modificar o incluir en la misión, visión, valores, políticas universitarias y basarlas en que, la parte fundamental de la educación y la formación de los futuros profesionales y que uno de los pilares fundamentales sea la investigación.
2. Segundo debería asignarse más presupuesto para los docentes que hagan y desarrollen investigación y el docente o los docentes que hagan investigación se deberían dedicar de manera exclusiva a esta rama.
3. Tercero la investigación debe hacerse de manera inclusiva, e involucrar a los estudiantes en los proyectos de investigación, para que los alumnos empiecen a formar su carácter investigativo, desde las aulas universitarias y si es posible desde el kínder o jardín, la escuela primaria, la escuela secundaria, hasta la universidad.
4. Cuarto los docentes que enseñen estas materias de investigación, epistemología, metodología de la investigación, seminarios de tesis I, II, III, IV, etc., deberían ser los más capacitados y preparados posibles, para poder motivar a los estudiantes a que les apasione la investigación.

En conclusión fomentar la investigación desde las aulas universitarias, transmitiendo y motivando la investigación a nuestros alumnos, sobre todo a través del ejemplo, por q para muchos estudiantes los docentes somos un ejemplo a seguir, porque tenemos que poner en práctica lo que pregonamos.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Es cierto que la cátedra es AUTONOMA, pero en aras de una mejor comunicación y uso de materiales o herramientas de consulta propongo lo siguiente:

1. Primero, mantener o crear la Comunidad de Investigación Científica a nivel de América Latina.
2. Segundo, organizar estos tipos de eventos académicos para la Comunidad de Investigación Científica de América Latina, dirigido a profesionales, estudiantes e interesados por la investigación, para que se mantengan actualizados y estemos a la vanguardia de la investigación científica.
3. Tercero, proponemos que se involucre cada vez más a los alumnos de pre y posgrado a participar de estos eventos académicos y motivarlos a que puedan exponer sus paradigmas, para poder ayudarlos.
4. Cuarto proponemos hacer trabajos de investigación, que nos ayuden a solucionar, mitigar, o disminuir algunos problemas que aquejan nuestras sociedades y proponer algunas soluciones para que puedan mejorar las condiciones en toda América Latina.

En conclusión estos eventos académicos, donde nos reúne a muchas personas profesionales y no profesionales, que nos apasiona la investigación, debemos y estamos en la obligación moral de proponer mejoras en algunos problemas similares que aquejan a nuestras comunidades, con la ayuda profesional de muchos amantes de la investigación se pueden mejorar muchos índices desfavorables a favorable y desde la academia podemos ayudar a mejorar problemas reales con nuestras sociedades locales regionales, nacionales y de toda América Latina. La investigación científica, es emblema de muchos, pero trabajos de pocos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Fernando Valladares, Anna Traveset, Luis Santamaría, Pilar Castro.
 Título: Invasiones Biológicas
 Año: 2008
 Editorial: CSIC en BKCI
 País: ESPAÑA



Mtro. Queoma Hidalgo Moreano

e-mail: queoma@hotmail.com

Egresado del doctorado en administración y magister en turismo, licenciado en administración de empresas por la UNSAAC, licenciado en turismo por la UNSAAC, profesor de postgrado de las maestrías de arquitectura e ingeniería civil de la UNSAAC, docente de la escuela de turismo de la Universidad San Antonio Abad de Cusco, más de 15 años de experiencia en el sector turismo, apasionado por el guidismo y la conducción de grupos



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Que la gran variedad de libros de metodología de la investigación y el sin número de autores que escriben sobre el mismo han dado lugar a la existencia de muchos desacuerdos y controversias sobre la investigación científica, creando muchas confusiones entre los estudiantes e incluso algunos académicos del tema, es en ese entender que las cápsulas académicas nos han ayudado a desterrar mitos existentes sobre la investigación científica y aún más importante a unificar conceptos y criterios que por mucho tiempo aun estando equivocados los hemos dado como verdaderos.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Mito 23: Uso de los estadísticos de prueba.

En nuestro medio uno de las deficiencias del investigador es la falta de conocimiento de la estadística aplicada a la investigación científica y el desconocimiento del uso adecuado de los paquetes estadísticos para el análisis de datos y la prueba de hipótesis, este desconocimiento ha dado lugar a que muchas de las tesis y trabajos de investigación simplemente no cuente con una prueba de hipótesis, o que si de tenerla; el estadístico de prueba utilizado no sea el correcto, llevando lógicamente a error en los resultados. Es porque esto que consideramos que si bien es cierto que el investigador es un experto en metodología a la par también debería serlo en estadística aplicada a la investigación para que pueda brindar un asesoramiento adecuado en cuando al análisis de datos se refiere.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Creo que aquel que necesite saber más del tema, encontrara la forma, la importancia de la epistemología radica en estudiar la validez del conocimiento, es cierto que los libros de metodología no hablan mucho de epistemología justamente porque están enfocados en temas relacionados a la metodología de la investigación. Creo que los libros de investigación deberían abordar a la epistemología a manera introductoria y nada más.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

La calidad académica de los trabajos de investigación en la modalidad de tesis en algunas universidades peruanas es muy baja debido al desconocimiento de la metodología de investigación por parte de los estudiantes. Esto no es del todo cierto ya que; para que un trabajo de investigación en la modalidad de tesis llegue a la etapa de sustentación, este; ha tenido que pasar por un dictamen de tesis por parte de un jurado, que en el caso de Perú generalmente son dos dictaminantes, por otro lado este trabajo ha tenido que ser acompañado por un asesor académico, es en ese entender que la rigurosidad de los trabajos de investigación cae directamente sobre el jurado de tesis que a nuestro entender simplemente no estás haciendo su labor que es la de filtrar la calidad académica y la rigurosidad científica de los mismos.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

1. La autoconfianza en el estudiante para el aprovechamiento óptimo de sus potencialidades
2. Enseñar de manera óptima la investigación científica
3. Motivar y crear una actitud positiva hacia la lectura en busca de nuevos conocimientos
4. Propiciar la búsqueda de soluciones inteligentes a problemas existentes en su comunidad

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

A través de la investigación científica en América Latina buscar las mejores soluciones a problemas existentes identificados en los objetivos del milenio; como son la erradicación de la pobreza, el hambre, la educación, la igualdad, el crecimiento económico, etc.; especialmente poner énfasis en incrementar la calidad de vida de los más pobres y vulnerables.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): Dr. José Supo
Título: Metodología de la investigación científica (3ra edición)
Año: 2020
Editorial:
País: Perú



Mtra. Elsa Durán Alegría

e-mail: eldual2014@gmail.com

Licenciada en Educación por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Magister en Docencia Universitaria por la Universidad Andina del Cusco. Docente en la Universidad Andina del Cusco.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Gracias al Libro "Mitos y Realidades de la Investigación Científica" logre aclarar muchas interrogantes, el cual me permite mejorar mi conocimiento acerca de los alcances que se debe utilizar en una Investigación Científica. La principal lección que aprendí es que existen muchas creencias acerca de la investigación que creía que eran la única forma de ser investigador, cuando en realidad, como lo dice el Libro son "Mitos". Para realizar una investigación científica el investigador debe iniciar sin tener ningún temor, hasta lograr conseguir su meta, pese a que en el transcurso hubiera ciertos percances provocados por factores internos y externos.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

MITO 8: VARIABLE = ATRIBUTO + CONCEPTO

En la Investigación muchas veces sucede que el investigador no sabe con precisión cuál es su Variable pese a que en su Investigación tiene los insumos necesarios para identificarla. Este Mito nos habla de una Formula muy interesante para Identificar nuestra variable teniendo en cuenta dos aspectos: El Atributo que nos ayuda determinar las categorías con las que contara nuestra variable y El Concepto que ayuda a orientar nuestra base teórica.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

El asesor lo sabe todo.

Cuando se empieza a trabajar la investigación junto al asesor, se piensa que el asesor domina todos los temas relacionados con la investigación, incluyendo la parte del marco teórico, normas APA e incluso la parte estadística, pero debemos entender que esto no es cierto; para poder realizar un trabajo de investigación completo es necesario contar con la ayuda de varios expertos, pero siempre con la guía del asesor, quien debe tener en claro cuáles son sus fortalezas y deficiencias, teniendo en cuenta que todos estamos en un continuo aprendizaje.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

La mayoría de los libros de Metodología de la Investigación tienden a abordar más que todo en los pasos para el desarrollo del Proyecto de investigación y no le prestan la debida atención a la parte epistemológica de esta. Conocer la epistemología será la base para poder desarrollar una buena investigación científica que nos llevará a lograr nuevos conocimientos que es el fin de una investigación.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

En la actualidad en las universidades se ve poco deseo de los estudiantes por realizar investigación esto se debe más que todo a que le tienen miedo al error, motivo por el cual es necesario desde los primeros semestres se les guie en el proceso de investigación enseñándoles que sin duda alguna el error es parte del proceso de investigación y una oportunidad para continuar con esta. Además, los docentes deben ser capacitados en investigación para que esta forme parte de todas las asignaturas.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Incentivar la investigación desde la etapa de pregrado, para formar profesionales con ansias de investigar.
2. Formar centros internacionales avocados a la investigación donde se compartan los nuevos hallazgos y conocimientos.
3. Conformar una comunidad científica, en la cual se compartan los nuevos conocimientos realizados, olvidándose de cuestiones personales que no nos permiten avanzar.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Baptista

Título: Metodología de la Investigación

Año: 2014

Editorial: Mc Graw Hill

País: México



Dr. José Germán Salinas Gamboa**e-mail: germansalinas@yahoo.es**

Lic., MBA, y Dr. en Administración por la Universidad Nacional de Trujillo. Lic. y Mg. en Educación. Ha trabajado en diversas empresas públicas y privadas. Amplia experiencia como profesor de pre y post grado en diversas universidades de nuestro país. Ganador del concurso de ponencias científicas 2017. Per review de revistas científicas indexadas, asimismo sus artículos han sido publicados en editoriales nacionales y extranjeras. Ex Director de investigación científica y tecnológica del Colegio de Licenciados en Administración de la Región La Libertad. Ex Director de I + D + I del programa de Administración. Conferencista nacional e internacional en temas de Investigación científica en ciencias sociales. Investigador Renacyt, además es danzante, emprendedor y atleta.

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Compartir conocimientos y experiencia que son muy enriquecedoras, porque los conferencistas nacionales y extranjeros que se presentaron tienen muchos años dedicados a la investigación en diferentes ramas del saber. Además, es importante saber que en investigación nada está dicho, porque se pueden hacer investigaciones de temas cualitativos en temas cuantitativos, asimismo hoy se promueven estudios interdisciplinarios que aporten a la ciencia de cada carrera o programa profesional que se imparte en las Universidades públicas o privadas en nuestro país. Por otro lado, cada investigador ha recibido una formación en investigación de acuerdo a la naturaleza de su carrera, marca especialmente en dos vertientes: cualitativa (ciencias sociales) y cuantitativa (ciencias exactas). Por último, con las cápsulas aprendieron todos los panelistas, conferencistas y público asistente que siempre quiere escuchar la opinión de expertos más que libros de investigación que en algunos casos llegan a confundir más a aquellas personas que se inician en investigación, cuando debe ser todo lo contrario: hacer mucho más fácil y didáctico el estudio de la investigación de tal manera que motive hacer investigación, porque no es difícil investigar, solo es trabajo duro y constante.

En su opinión ¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

La realidad problemática porque muchos no saben cómo redactarla y es un Talón de Aquiles de muchas personas que se inician en la investigación científica. Es importante conocer que no existe un solo modelo. Forma, enfoque de plantear la realidad problemática, que si bien es una de las partes más importantes de la investigación, porque es aquello que toda investigador lee (después del resumen) de ese estudio, además mucho se confunde con el estado del arte que se utiliza mucho en los artículos científicos, el estado del arte se compara mayormente con los antecedentes de una investigación que es muy diferente en su redacción porque los antecedentes es una cronología del estudio de las variables (tema) de estudio, en cambio el estado del arte son los estudios realizados sobre aquello que uno va a investigar y que se hace de preferencia de los últimos cinco años desde la fecha en que se va a investigar. Para ello, recomiendo que esto último se emplee para las ciencias exactas en donde el conocimiento es cambiante y con mucha innovación, en cambio las ciencias sociales en especial la sociología, antropología y educación es muy importante la evolución histórica de los temas que se quiere investigar, siendo importante en todas las ciencias pero en especial en los tres campos mencionados.

Como consecuencia de su práctica académica: ¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

Para ser investigador hay que ser inteligente, falso, hay que ser persistente. Los grandes investigadores del mundo siempre han sido personas que se propusieron algo y lo lograron, muchos de ellos se dedicaron toda su vida al estudio de la ciencia en diversos campos del conocimiento; pasando muchas horas en sus laboratorios a veces en precarias condiciones, pero con mucha actitud y motivación para lograr objetivos importantes. Por ello, creo que la persistencia y resiliencia, denominado como la capacidad para hacer frente a las adversidades, porque va haber ocasiones en donde las personas no crean en tu trabajo como le paso a Albert Einstein en su primera investigación en la cual dijeron que su investigación no era interesante al final el tiempo le dio la razón y ahora en muchas páginas de internet figura como uno de los grandes investigadores de la historia de la humanidad junto a Marie Curie, Tomas Alva Edison; justamente en una entrevista que ofreció a un periodista señalo que para hacer la bombilla eléctrica fue un proceso de dos mil pasos, no se sabe si fue esa cantidad pero sabemos que no fue fácil.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Sí, porque no existen personas que hablen o escriban sobre la epistemología de sus carreras profesionales. En las universidades peruanas en donde he trabajado por muchos años no existen mayormente cursos relacionados a epistemología, llamada también "filosofía de la ciencia". Quizás porque el curso no resulta interesante o porque no existen profesores que conozcan y dominen la epistemología de su carrera profesional, además porque la epistemología la consideran un curso abstracto o filosófico, que hace que los estudiantes de pre y posgrado no resulte interesante. En estos tiempos las personas no quieren filosofar, solo quieren cosas prácticas y útiles que le permita lograr resultados a corto, mediano o largo plazo. La epistemología es rica e interesante conocer porque permite ver la evolución de la ciencia en determinado campo del saber y por ende debe estar en los planes de estudio de universidades a nivel de pre y posgrado porque si bien he dicho que es filosofía de la ciencia, una persona con un alto grado académico debe conocer y dominar la ciencia de aquellos que estudio ya sea a nivel de pre o posgrado, además de tener un profesor con experiencia en investigación y ser lector de muchos libros de epistemología.

¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes?

Incentivos y constatación de motivación de alumnos y profesores, porque creo que todo parte de la motivación que tengamos para investigar y no solo para investigar, sino para todo lo que hagamos y nos proponemos hacer, esto se complementa con el apoyo de los padres para con sus hijos en sus estudios, apoyo moral, económico y afectivo. Por parte de los docentes, en el apoyo que recibe de la universidad donde trabaja que, si bien en las Universidades públicas en donde el apoyo económico es otorgado por el estado con bonos y beneficios económicos para aquellos que hacen investigación, además en algunos casos con laboratorios especializados y bien implementados por parte de organismos no gubernamentales, recursos propios de la universidad e inclusive de egresados y empresarios locales en algunas ocasiones. Caso contrario sucede en las universidades particulares en donde estas, ponen condiciones a sus investigadores para que hagan investigación a cambio de exclusividad, afiliación institucional, publicaciones en revistas indexadas de alto impacto, capacitación a los demás docentes e incluso derechos de coautoría. Un dato importante que los mejores investigadores son personas con edades de 45 a 55 años, siendo importante el tener habilidades en el uso de las tecnologías de información y comunicación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

En primer lugar, el desafío tecnológico, que es algo que muchas universidades y en especial la digitalización de la investigación que consiste en establecer procesos de sustentación de tesis, además de los recursos de investigación como plataformas de base de datos por suscripción que son necesarias para los miembros de la comunidad universitaria si quieren tener buenos investigadores. En segundo lugar, el talento humano es importante si quieren ser competitivos, por ende, muchas universidades van a captar talento humano competitivo en investigación, pero no solo sea un gran investigador, sino que también enseñe de una manera fácil la investigación, complementándose con trabajo en equipo, asertivo, experiencia en investigación e innovador. Por último, la capacidad de gestión en investigación por parte de las personas encargadas se torna vital e importante porque si se quiere ser competitivos va a depender de factores internos, tales como recursos económicos, tecnológicos, humanos y logísticos; y externos tales como: competencia, apoyo del gobierno, proveedores, alianzas estratégicas, etc. Brasil, Argentina, México, Chile y Colombia; en ese orden son los mejores países en donde se dan las mejores condiciones para hacer investigación en América Latina.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Rosabel Roig Vila
Título: Investigación e innovación en la enseñanza superior
Año: 2019
Editorial: Octaedro
País España



Figura 11

Equipo de apoyo de REPALAIN acompañado del Dr. Mateo Pocco (UNSA) y Dr. Augusto Correa (UAC)



Fuente: Registro Fotográfico de Recursos para la Investigación.

Mtra. Glenda Verónica Aldana Dueñas

e-mail: duevero.d14@gmail.com

Maestra en Profesionalización en Docencia Superior, Licenciada en Ciencias de la Educación con la especialidad en I y II ciclo de educación básica, graduada de la Universidad Nacional de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente, docente de la universidad en el área de ciencias humanidades, docente y tutora de trabajos de grado de la misma universidad, Técnico del Instituto Nacional de Educación Superior (INFOD), profesora de primer y segundo ciclo del Colegio Cristiano Profesor Justo Gonzales Carrasco de Atiquizaya, Técnico del Centro de Formación Docente, Técnico de enlace del Programa Nacional de Alfabetización (PNA), en la Dirección Nacional de Jóvenes y Adultos (DNJA), Maestra de nivelación de bachillerato y tercer ciclo en Fundación Fupansal (ONG).



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Al escuchar a cada uno de los profesionales, expositores, panelistas y autores del Libro "Mitos y Realidades de la Investigación Científica". La principal lección aprendida es el volverme una investigadora indagadora de la investigación científica, ya que al vivenciar cada una de las cápsulas académicas reafirmo el compromiso de una formación continua en investigación, pienso que todo investigador debe dotarse de los conocimientos en cada proceso que este requiere como bien lo desarrollan en cada una de las cápsulas, un conocimiento integral ya que de esa manera será posible crear conocimiento científico, y apoyarle a los estudiantes que realicen los procesos de tesis de manera constructiva. Por otra parte he aprendido que para poder aplicar cada uno de los elementos que intervienen en la investigación científica se debe de volverse lector de Libros actualizados de investigación, que contribuyan a enriquecer los conocimientos, y que estos sean aplicables a la realidad de cada contexto en estudio, los cuales sean la base para la construcción de nuevos conocimientos.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Cada una de los Mitos desarrollados en las cápsulas académicas han sido relevantes y me he identificado con cada uno de ellos, sin embargo me llama mucho mi interés el Mito 5 "Planteamiento de un Problema de investigación", ya que intervienen aspectos dentro del proceso de redacción de ideas que más dificultad les presenta a los estudiantes en la formulación de su proyecto de investigación, en el que requieren del apoyo directo del asesor de tesis, en donde se debe de apropiarse de una diversidad de conocimientos técnicos, claros y específicos para poder guiar el proceso de investigación de la manera más profesional y comprensible para los estudiantes. Por otra parte mencionar que ha sido de gran aprendizaje la manera de cómo han desarrollado este mito en la cápsula académica, ya que me permitió adquirir otros conocimientos que fácilmente pueden ser empleados en la práctica académica específicamente en investigación.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

De acuerdo a mi experiencia como asesora de trabajo de grado, puedo destacar como Mito el "Análisis de resultados en investigación científica" ya que para los estudiantes se vuelve un proceso complejo, tedioso en el sentido que se les presenta difícil plasmar las ideas de acuerdo a los resultados de la investigación que han realizado, a la vez les parece complejo la elaboración de este apartado en el proyecto de tesis, en la medida que deben plasmar las ideas con redacción comprensible y coherente como los demás apartados que amerita un proyecto de investigación. Cabe mencionar que destaco este apartado como un mito, ya que me ha permitido vivenciar con los diferentes estudiantes que están cursando la asignatura de métodos de investigación educativa, como también con los estudiantes que están elaborando su trabajo de grado, de esta manera coinciden con las mismas dificultades en dar a conocer los resultados en su documento de tesis, y por ende surge la confusión en ellos en encontrar una manera adecuada para redactar las ideas, dar a conocer los resultados de manera clara y consistente del proceso de investigación que se ha realizado.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Cada una de las disciplinas tienen su estudio específico, y la mayoría de autores en sus Libros de investigación científica escasamente aportan sobre la epistemología de alguna manera, porque el estudio de ellos está relacionado directamente con los procesos metodológicos en la investigación, y por ende estrechamente relacionado con la epistemología, ya que es la ciencia que estudia el conocimiento, los procesos metodológicos, estudia el desarrollo y relación de las ciencias científicas, de esta manera la epistemología está presente en todos los aportes teóricos de los diversos autores de investigación, aunque no se hable directamente de dicha ciencia, pero está plasmado en el que hacer en los proceso de investigación científica.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Crear los espacios en los que los estudiantes puedan realizar sus prácticas de investigación científica de tal manera, que cuando lleguen al momento de realizar su proyecto de grado, se vuelva un proceso de construcción de conocimientos, y no de sacrificio, de trauma, volviéndose el proceso meramente como requisito para graduarse en determinada carrera. La universidad desde el inicio de la carrera del estudiante debe de fomentar el hábito, la necesidad de investigar, y así mismo, proporcionar las herramientas, los conocimientos en investigación, de tal manera que los estudiantes se formen en dicha área, para cuando lleguen a un nivel de posgrado sea factible en dar continuidad al proceso de investigación. Por otra parte, surge la necesidad de descubrir de parte del docente el talento, las capacidades, competencias que los mismos estudiantes expresan en sus acciones al querer investigar, pero se limitan por no contar con un guía, un docente, un equipo de investigadores que les apoye en proporcionarles los lineamientos, los pasos a seguir para dar inicio a hacer investigación. Es fundamental que la universidad descubra que tienen los recursos académicos, materiales y humanos para crear conocimiento científico, pero sobre todo que involucre a los estudiantes, a los mismos docentes de su facultad, en los procesos que conlleven a producir conocimientos en investigación científica. Cabe mencionar otra de las acciones que la universidad debe hacer es proporcionar becas en el área de investigación, la cual le permita a los estudiantes y docentes talentosos y con actitud de formarse en el área de investigación científica y que muchas veces se limitan por la falta de recursos económicos, de la misma manera fomentar capacitaciones constantes en el equipo docente que tiene cada universidad en el área de investigación en donde creen los espacios para compartir aportes con otras universidades nacionales e internacionales con la finalidad de enriquecer los conocimientos en investigación científica.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

La creación de conocimientos científico como finalidad de un proceso continuo de formación y de aprendizaje en el área de investigación científica, en el que se logre el desarrollo de las competencias en cada uno de los elementos que intervienen en los procesos. Hacer investigación, ya que a través de la práctica podremos aplicar los procesos metodológicos para descubrir una realidad, desarrollar la habilidad, las competencias para hacer investigación, sin olvidar en fomentar, en difundir, en incentivar a los estudiantes que investiguen, con la finalidad de descubrir una realidad, pero que a la vez permita construir nuevos conocimientos científicos y que estos sean de crecimiento a nivel académico, institucional, y a la vez a nivel personal. Otro de los desafíos es el participar en los espacios los cuales permiten compartir conocimientos con otros investigadores nacionales e internacionales, ya que, a través de ello, se enriquecen los saberes científicos, y se crea conciencia en dar continuidad a la formación académica en investigación. Y para concluir con los desafíos es determinante para un investigador científico adquirir las competencias que muy bien se han dado a conocer en el Seminario Internacional de Investigación sobre cada una de las habilidades que se debe de adquirir de manera responsable, comprometido y profesional, claro para ello se debe de seguir un proceso constante en la formación, en el cual interviene un estudio integral de diferente estudio de aportes de autores en investigación científica, de los cuales se retomen ideas que permitan contextualizar la realidad que pretende investigar, a través de ello como un proceso sistemático conlleve a la creación de conocimiento científico.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Roberto Hernández, Carlos Fernández, Pilar Baptista
 Título: Metodología de la Investigación
 Año: 2014
 Editorial: Mc Graw Hill
 País: México



Figura 12

Libros que han servido de base para “Mitos y Realidades de la investigación Científica”.



Fuente: Del archivo de libros originales de Recursos para la Investigación - 202

Dr. Plácido Rómulo Dolores Nolasco**e-mail: rodono34@hotmail.com**

El profesor Rómulo, estudió Ciencias Histórico Sociales en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Es Magister en Ciencias de la Gestión Educativa-Pedagogía, del cual se graduó en el primer puesto del orden de mérito de la promoción 2006-2008 de la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. En la actualidad es Doctor en Ciencias de la Educación, grado otorgado Universidad Nacional de Educación – Enrique Guzmán y Valle - La Cantuta.



Cuenta con una segunda formación profesional como Operador de Computadoras-MINEDU. Así mismo, Se ha formado como Mentoring en investigación, Metodólogo y Asesor en investigación educativa en entornos virtuales en la Universidad Peruana Cayetano Heredia y tiene cursos de estadística aplicada a la investigación en la Universidad Alas Peruanas. Es autor de las siguientes obras: Fortalecimiento y Desarrollo de Capacidades en el Contexto del Proceso Docente-Educativo (2014). Ciencia y tecnología en el Perú autónomo (2011). Pensamiento educativo y la labor educogénica de los pueblos de Huaura-Sayán en la coyuntura de la independencia (2011). Más de cincuenta artículos de ciencia y tecnología del Perú autónomo. Suplemento de C&T del Diario La Primera. Lima y más de una decena de artículos de análisis de actualidad publicado en el diario Perú Primero de Lima. (2012). Estructura de la carpeta pedagógica (2011). Revista: Propuestas educativas (2010). Fundamentos filosóficos, científicos y tecnológicos de los proyectos de investigación científica y educacional (2010). Nuevos espacios en la Tutoría Escolar (2008). Diagnóstico educacional: Construcción colectiva (2007). Aprendizaje significativo: características, contenidos y evaluación (2006). Estrategias metacognitivas para desarrollar el conocimiento (2005) Psicología del aprendizaje: De Pavlov a los nuevos paradigmas del aprendizaje e inteligencia (2004) Producción material y ecológica de los Incas, II Congreso de Estudiantes Científicos. Huacho (2000). Proyectos de desarrollo curricular en Geografía. Revista “La Luz de la Ciencia” (1999). Los manglares un ejemplo ecorregional del Mar Tropical (1993).

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**Mito 27: Los softwares antiplagio**

Coincido plenamente con los autores cuando dicen: “Hidalgamente citar lo hecho a quien corresponda sus ideas en el estilo elegido, sea APA o VANCOUVER u otro. es posible tener un 0 % de similitud si se cumplen las reglas especificadas en las normas de publicaciones, citas correctas, referencias correctas”. Solo agregaría y para la discusión por supuesto: Parafrasear las ideas de un autor para que el software antiplagio no lo detecte es un verdadero plagio y una conducta irresponsable del investigador.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Mito 22: La aspirina del muestreo

A la pregunta: ¿Existe un tercer tipo de muestreo? que los autores del libro afirman: Si, se trata del muestreo censal donde $n = N$, no puede estar considerado en ninguna de las dos categorías anteriores, puesto que la muestra abarca a toda la población de estudio; la población de estudio es el total del marco muestral en caso de poblaciones finitas. Es más: lo que sucede en la muestra ocurre en la población. Particularmente no estoy de acuerdo. No existe muestra censal, es una mala combinación de palabras, decir muestreo censal, ¿Por qué? el censo por definición se hace sobre toda la población. El censo podría considerarse como un diseño de investigación, y una de sus características de este diseño, es que estudia a toda la población de manera precisa y completa. Y es un error que se ha transversalizado, incluso el gobierno habla de muestreo censal, en resumen, es un error. Solo, cuando no se puede realizar un censo se utiliza una muestra, que es una parte representativa de la población y, es más, desde el momento que se hace una muestra o tomas una muestra, existe ya el error aleatorio y eso es lo que no se quiere en un censo.

Como consecuencia de su práctica académica: ¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?

La investigación mixta es un mito.

¿La investigación mixta existe? Seguramente usted dirá, claro que sí, yo aplicó la estadística (enfoque cuantitativo) y aplicó las herramientas fenomenológicas, constructivistas o hermenéutica y hago interpretaciones comprensivas (enfoque cualitativo). Cuando hacemos un estudio desde el nivel descriptivo al nivel aplicativo, es decir, en cada uno de los pasos que damos en la construcción del conocimiento siempre utilizamos las herramientas antes mencionadas, porque, aunque hagas un estudio cuantitativo, tienes que saber diagnosticar y tienes que evidenciar el hecho o fenómeno, que debe tener una definición, porque hay conceptos que no están bien definidos y que no se pueden estudiar. El rendimiento académico está bien definido, por eso se puede estudiar, la pregunta: ¿qué lo causa?, es el punto de partida para construir una línea de investigación y si quieres asociar al rendimiento académico y con los factores socioculturales, para estimar o medir la fuerza de asociación, encontraremos que siempre hay un riesgo relativo, entonces en cada una de estos enfoque o paradigmas nos permiten ver **dos momentos complementarios** de un mismo hecho o fenómeno que se quiere investigar. Recuerda, cuando realizas tu estudio cuantitativo, usas la estadística y al momento en que hagas la discusión, vas a interpretar los resultados en función al objetivo de la investigación, es decir harás un razonamiento comprensivo e interpretativo y eso es hermenéutica, entonces estás utilizando herramientas de la investigación cualitativa, que corresponde al nivel investigativo exploratorio. Ergo, no existe la investigación mixta, es un término que no se ajusta a la secuencia de los pasos que damos en la investigación, si la investigación mixta existiera, entonces habría investigación mixta con inferencia e investigación mixta sin inferencia y otras mixturas, es un grave error pensar qué puedas hacer un mixto o haces investigación cuantitativa o cualitativa no hay términos medios, **que tenga relativamente dosis de desarrollo y complementariedad uno en otro** no significa que exista investigación mixta.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

En la actualidad, el rol del docente es estar en función de las necesidades del estudiante, su interés personal y sus metas. Nuestra postura se sustenta, en las bases filosóficas vinculadas con la educación, entre las cuales destacaremos tres perspectivas el positivismo, el interpretativo y el crítico, sin perder el punto de vista la realidad, su naturaleza, esencia y valores vinculados a la educación como área de estudio. Es decir, como profesor busco que el investigador asuma el cómo se posiciona frente al objeto de estudio.

Sin embargo, como profesor de ciencias sociales, mi posición investigacional es de orientación comprensiva e interpretativa. La tarea no fácil, pero es gratificante y necesaria.

En tal sentido, se estudia las categorías, variables y los contextos a la luz de las leyes que regulan el desarrollo de la filosofía y la epistemología adoptada, es decir, desde la observación y la búsqueda objetiva de los resultados, hasta la discusión y propuesta teórica del estudio en constante dinamicidad y desarrollo.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

En primer lugar, no podrían desarrollar capacidades, puesto que la capacidad es una condición biológica con lo cual ya nacemos, sin embargo, las universidades deberían potenciar las habilidades investigativas como una construcción sociocultural, como un componente importante de la formación de los estudiantes desde pregrado al posgrado. Debe garantizar condiciones académicas, para que los estudiantes dominen sus conocimientos teóricos-científicos y desarrollen sus habilidades investigativas en el área de su interés.

La universidad debería garantizar las demandas y necesidades investigacionales del área seleccionada por los estudiantes; fomentar el desarrollo de las habilidades de procesamiento de información e interpretación de los datos experimentales y empíricos; enseñar a formular y resolver problemas que surgen del proceso de investigación; orientarlos en la evidenciación del método científico en el marco de la investigación y con ello garantizar la preparación y el perfeccionamiento profesional.

En consecuencia, considerando que la razón de ser de toda universidad es la investigación, deben garantizar y proporcionar la formación científica de los estudiantes. Sin embargo, es necesario que se genere las condiciones básicas para el desarrollo de habilidades investigativas entre otros aspectos de la formación del profesional. Es necesario mejorar las habilidades de investigación de los estudiantes, tal vez mediante la participación en talleres de investigación y de formación especializada, especialmente sobre metodología de la investigación.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Uno de los desafíos del investigador es: primero, ser un buen inmigrante digital a un mundo de nativos digitales para ello; segundo, debe adecuarse a la realidad dinámica, de cambios permanencias y simultaneidades; y tercero, debe adaptarse a las habilidades de pensamiento de los nativos digitales que le permitan establecer un contacto interactivo con la información interna y externa, que ellos manejan, y luego ayudarles a filtrarla, interpretarla y a resolver situaciones problemáticas de un hecho o fenómeno investigacional.

En su condición humana, el investigador es ser social y ello lo obliga a ser consciente de la importancia de promover nuevos aprendizajes de calidad y efectivos, que permitan el desarrollo de habilidades investigacionales y la estimulación de la imaginación y de la creatividad. En el recae el desarrollo de habilidades investigativas para la resolución de problemas con la utilización de recursos y herramientas de investigación presenciales y virtuales en el marco de las competencias digitales.

Para lograr lo anteriormente expresado se sugiere:

1. Involucrarnos en un plan de acción, que permita el desarrollo de habilidades investigativas básicas (procesos lógicos del pensamiento e intelectuales, habilidades del campo, área y línea de investigación, y las habilidades propias de la metodología de la investigación), involucradas en el proceso investigacional, a través de recursos investigacionales habituales, innovadoras y digitales.
2. Promover en los investigadores la utilización de recursos y herramientas que desarrollen habilidades investigativas básicas, las habilidades de pensamiento, pensamiento crítico y de toma de decisiones en la resolución de problemas, así como la escritura y redacción por medio de la recolección de información pertinente a través de diversas metodologías, técnicas e instrumentos.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): Jose Supo y Héctor Zacarías

Título: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales (Spanish Edition)

Año: 2020

Editorial: Ciencie

País: Perú



Mtro. Ing. Walter Antenor Del Carmen Rosas Quintero**wrosasq@gmail.com**

Ingeniero Industrial, con maestría en Administración - Gerencia Empresarial con más de 33 experiencia laboral en las diferentes áreas de producción, distribución comercialización, administración y capacitación. Actualmente estoy capacitándome en docencia universitaria y tengo una certificación en Docencia Virtual, me encanta la investigación, y escrito un libro denominado Talara entre el Desierto y el Mar, me considero investigador libre

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

En primer lugar, agradecer al Dr. Carlos Aceituno; Mtra. Rosmery Silva y Mtra. Roxana Cruz, así como a todo el equipo, por compartir en cápsulas académicas el libro Mitos y realidades de la investigación científica. Excelente todas las ponencias con la participación de invitados de primer orden del mundo científico, para nosotros las cápsulas fueron una ventana del conocimiento y ha permitido clarificar y potenciar nuestros saberes. Cabe resaltar que el conocimiento que se comparte se multiplica.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Todas fueron muy importantes, pero si tuviera que elegir un mito entre los 28 me concito mucho interés el mito 22 "La aspirina del muestreo", estuve revisando algunas tesis de la ruta cuantitativa y es muy general este tipo de mito es de usar el muestreo probabilístico como la forma más viable para el muestreo y que su procedimiento no coincide con su conceptualización.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Las universidades ente académico del saber científico es el lugar más indicado para fomentar la actividad científica, muchos docentes investigadores creen que la ciencia está diseñada para escribir un paper, publicarlo y progresar en su carrera profesional, no para responder y solucionar problemas de la realidad nacional, regional y mundial. Para enfrentar los retos hoy es necesario asignar nuevos objetivos a la los cursos de metodología de la investigación, con una concepción más amplia de la investigación científica que debería llevar a descubrir, despertar e incrementar las posibilidades creativas de los estudiantes universitarios e introducirlos cada vez más en el campo de la investigación científica.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

No solo los libros de investigación, sino tampoco figura dentro de los planes curriculares de los diferentes estudios de pregrado, y eso debe ser modificado, ya que una investigación debe tener un fundamento filosófico y epistemológico

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

La crisis sanitaria ha generado un cambio radical en la educación por migrar de lo presencial a lo virtual, que muchos docentes aun nos encontramos en la zona de aprendizaje, después de haber permanecido muchos años en nuestra zona de confort (clases magistrales presenciales) e incluso me atrevería a pensar que algunas universidades o instituciones sin un análisis previo que contemple un diseño instruccional han lanzado sus cursos o programas a través de paquetes (cursos enlatados) o convertir las videos conferencias en un remedo de clases virtuales. **Este es un momento desafiante, de transición y de repensar en los diferentes actores y escenarios y metodología para una verdadera revolución educativa 4.0. Mejoraremos la Investigación Científica**

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

La CIENCIA (así, con mayúscula y en singular), esa ciencia unificada a la que tantos apelan hoy, no existe más que en la cabeza de algunos científicos, cuando empiezan a filosofar espontáneamente. No hay una única ciencia sino muchas, entrando en ocasiones en colisión. Un indicio de ello lo tenemos estos días, a médicos, biólogos, virólogos y epidemiólogos luchando contra la pandemia del Covid-19, pero también a matemáticos, físicos, estadísticos y científicos de datos. Un mismo problema, soluciones diferentes. El Gran desafío es la Transdisciplinariedad de la Ciencia y el trabajo en equipos o colaborativos

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Roberto Hernández y Paulina Mendoza
Título: Metodología de la Investigación. Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta
Año: 2018
Editorial: Mc Graw Hill
País: México



Dra. Nivia Esther Gutiérrez De Gracia

e-mail: nivia.gutierrez@unachi.ac.pa



Doctora en Ciencias Empresariales con especialización en Recursos Humanos, con maestrías en: Recursos Humanos, Dirección Empresarial, docencia superior, Experta en Desarrollo y Gestión de la Felicidad y Bienestar Organizacional. Especialista en: Finanzas Empresariales, Docencia Superior, Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, Diplomados en: Directores y Asesores SBDC de Panamá, Administración de Proyectos, Prevención y Protección de Riesgos Laborales, Desarrollo y Gestión del Bienestar y Felicidad Organizacional.

Profesora regular titular en la Universidad Autónoma de Chiriquí, más de veinte años de experiencia en cargos administrativos y de gestión del talento Humano, en la actualidad se desempeña como Jefa de Recursos Humanos del Hospital Materno Infantil José Domingo de Obaldía, en la República de Panamá. Casada y madre de tres niñas.

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Muchas han sido las lecciones aprendidas durante el desarrollo de las cápsulas académicas realizadas con el propósito de socializar el libro *Mitos y Realidades de la Investigación Científica*, es digno de elogiar el poder de convocatoria de los autores que cada sábado gestionaban la colaboración académica de expositores y panelistas con pasión por la investigación y dispuestos a compartir sus experiencias para en beneficio de la comunidad científica. La constancia y disciplina en la organización de cada encuentro que se convirtió para los amantes de la investigación en una cita que esperábamos con entusiasmo y mucha expectativa, un espacio para compartir, aprender y analizar la praxis investigativa de los representantes de los diferentes países, en diversas disciplinas pero que convergen en el compromiso para la construcción de conocimiento y la motivación de las nuevas generaciones que desean incursionar en la maravillosa experiencia de investigar. El desprendimiento de los autores en poner a disposición de la comunidad educativa su libro, la humildad para exponer sus ideas, la capacidad de aceptar sugerencias, conscientes que nadie tiene la verdad absoluta y partidarios de la mejora continua los han hecho merecedores de todos los comentarios positivos que cada sábado recibían tanto de panelistas, expositores y participantes.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

La sencillez y claridad con que se presentan en el libro cada uno de los 28 mitos ha despertado nuestro interés, sin embargo para responder esta interrogante me decanto por el **Mito 1: Estructura de los reportes de investigación**, el tener una ruta clara es imperante para lograr culminar con éxito y en el tiempo planificado cualquier trabajo de investigación, esto le evita al tesista los sin sabores de cambios que solicitan los lectores que pretenden que presente la estructura de su trabajo tal como en su momento ellos lo hicieron, es una realidad de muchas universidades que incluso en todas sus facultades no existe una estructura única para la presentación de trabajos de investigación en pregrado y posgrados. Coincido con los autores que una de las ventajas de contar con protocolos para la presentación de investigaciones es que permite que la labor de todos los involucrados (tesista, asesor, lectores, jurados) se centre más en el fondo y no tanto en la forma. Por todo lo anterior se le debe presentar desde un inicio al tesista las reglas del juego, el protocolo, la estructura como quiera llamársele porque "Sino sabes a dónde quieres ir, realmente no importa el camino que escojas".

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Investigación “práctica de pocos u obligación moral de todos” constantemente escuchamos que el proceso de investigar es algo complejo y se cree que para los estudiantes del área científica es una tarea fácil, lo cierto es que en nuestro país no tenemos una cultura de investigación desde los primeros años de formación académica que permita a los estudiantes contar con las competencias que faciliten el desarrollo de investigaciones en todas las áreas del conocimiento. Por ejemplo, producto de nuestra experiencia como docente universitaria y jefa de recursos humanos en un hospital estatal nos encontramos con médicos que estudian por más de cuatro años y no terminan el trabajo de investigación para obtener su idoneidad como especialista lo que representa un problema, por la inversión que se hace en su formación y en la planificación del recurso humano. En nuestro país se tienen varias opciones para que el estudiante a nivel de pregrado obtenga su título de licenciatura por ejemplo en la Universidad donde laboro pueden realizar práctica profesional, dos materias de maestría o trabajo de investigación, esto aunado a que no se contempla materias de investigación en los planes de estudios de todas las carreras trae como consecuencia debilidades en las competencias investigativas que requieren los profesionales de todas las áreas del conocimiento. Es por esto que la investigación se ha convertido en práctica de pocos cuando debe ser un compromiso morales de todos, los estudiantes del área científica no escapan a los problemas que enfrentan los estudiantes de al área social y humanística para culminar su investigación como opción de graduación, desafío en el que hacer académico que enfrentan las institución educativas a nivel superior y un grito desesperado para crear una cultura de investigación en todos los niveles educativos para garantizar la calidad de la educación y la generación de conocimientos al servicio de la sociedad.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Debe ser un tema prioritario en la agenda de la universidad promover y desarrollar acciones para potenciar la capacidad investigadora de los estudiantes, entre las cuales consideramos fundamentales las siguientes:

1. Definir líneas de investigación que respondan a las necesidades de la sociedad.
2. Considerar en los planes de estudios la materia de investigación en el primer semestre académico de la carrera.
3. Organizar jornadas de capacitación continua para los docentes que imparten las asignaturas de investigación.
4. Considerar competencias genéricas y específicas relacionadas con la investigación en todos los cursos que se impartan.
5. Incentivar la producción científica (trabajos de investigación como opción para obtener el título de pregrado, tesis, publicación de artículos científicos en revistas indexadas, presentación de poster, participación en actividades científicas y congresos).
6. Considerar en su presupuesto un renglón para apoyar la investigación.
7. Respaldo económicamente las iniciativas para promover la investigación.
8. Promover la conformación de semilleros de investigadores.
9. Firmar convenios de cooperación académica para facilitar la colaboración con investigadores nacionales e internacionales.
10. Equipar con equipo y reactivos sus laboratorios.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Considero que se debe dedicar un apartado para hablar de epistemología al inicio de cualquier libro de investigación por la importancia que representa el conocimiento científico el cual se constituye en las bases para la generación de nuevos saberes.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Ante nuestra nueva realidad producto de la pandemia que vivimos y la globalización del conocimiento, muchos son los desafíos que tiene América Latina en el campo de investigación, entre los que a nuestro juicio se destacan:

1. Promover la colaboración conjunta para realizar investigación.
2. Financiar investigaciones no solo en el campo de la salud y la ciencia sino también en las áreas sociales y humanísticas.
3. Actualización continua en el uso de la tecnología de la información y la comunicación al servicio de la investigación.
4. Liberar las bases de datos académicas, repositorios digitales y bibliotecas digitales para que todos tengan acceso a información confiable y actualizada.
5. Financiar investigación de interés para la región.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): César Augusto Bernal Torres
Título: Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales (4a. Ed.)
Año: 2016
Editorial: Pearson Educación
País: Colombia



Lic. Nancy Gutiérrez Hernández

e-mail: rigan1978@gmail.com

Soy L.E.P. Egresada del Instituto Normal Quevedo, de la ciudad de Puebla y actualmente soy docente frente a grupo en la Esc. Prim. Urb. Fed. "Miguel Hidalgo" en Apizaco, Tlaxcala. Contando actualmente con 14 años de servicio en la USET en el estado de Tlaxcala. Un año laboré en el sector privado. Actualmente estoy estudiando la maestría en Innovación y Calidad Educativa, en la Universidad Autónoma Popular del Estado de Puebla UPAEP



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

Que el conocimiento no es único ni exclusivo de un sector educativo y que todos podemos aprender de las experiencias de los demás una vez que con esta información proporcionada sirve de reflexión para reorientar el trabajo de investigación y que como en todo siempre van a surgir diferentes puntos de vista acerca de los temas a tratar y no importa de dónde se parta siempre va existir un interés en común que nos va a unir, en este sentido, estamos hablando del conocimiento por una investigación más acerca de los diversos temas donde se aplica la ciencia y las mejores formas de poder resolverlos para llegar al conocimiento. Propiciando debates al mismo tiempo generando la polémica donde como bien se mencionó no existe una realidad absoluta lo único que si se puede concebir es un propuesta de mejora continua.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

En mi opinión todos y cada uno de los veintiocho mitos han sido de mucho interés una vez que con ellos e logrado clarificar las dudas que tenía acerca de cómo realizar una investigación cuantitativa y la forma de explicar de los ponentes ha sido de una forma tan sencilla y facil de entender que han generado en mi la curiosidad por realizar una investigación de este tipo para lograr evidenciar más resultados, esperando en un futuro no muy lejano poder realizarla.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Un mito que para mí sería el hecho de pensar que solo tiene una limitante la investigación cuantitativa y el hecho de que no se pueda ver como un complemento entre ambas investigaciones tanto cualitativa como cuantitativa.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Que las posturas epistemológicas en algunos casos son muy limitadas una vez que desde el punto de vista de los autores lo que ellos manifiestan se debería tomar como una verdad absoluta, aunque es bien sabido que en esta vida no hay nada absoluto. Además considero que realmente debería existir un mayor conocimiento de profundidad acerca de los temas epistemológicamente hablando.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Considero que la principal capacidad que hay que potenciar en cualquier estudiante es la de su curiosidad nata por encontrar, descubrir y proponer nuevas cosas, una vez que se a logrado potenciar esta parte del ser humano que trae lo demás se va dando por obiedad.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Considero que el principal desafío es promover la investigación como una necesidad y una gran oportunidad de apasionarse por este hecho de descubrir cosas nuevas e implementarlas para descubrir las grandezas de esta actividad que no solo es para la ciencias duras sino que desde un punto de vista objetivo es para todas las actividades que se conocen dentro de la educación.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Juan Luis Álvarez - Gayon Jurgenson
Título: Como hacer investigación cualitativa
Año: 2010
Editorial: Paidós
País México



MBA. GLADYS ELENA ZAPATA BERRIO**glazab1965@hotmail.com**

Bachiller pedagógico de la Normal Femenina la Anunciación en 1982 en Medellín Colombia. Licenciada en lenguas modernas Inglés Español de la Universidad Pontificia Bolivariana en Medellín Colombia, Abogada de la Universidad de Antioquia de Colombia, Especialista en gestión Educativa de la Fundación Universitaria Luis Amigo de Medellín, MBA de la Universidad de Antioquia de Río Negro-Antioquia, Candidata a doctorado en educación e investigación de la Universidad Americana de Europa UNADE, con diplomatura en derechos formación de directivos docentes de la Fundación Universitaria Luis Amigo



Diplomatura en Derecho Internacional humanitario de la Universidad de Antioquia, Diplomatura en derecho ambiental de la universidad de Antioquia, diplomatura en inclusión y justicia en la escuela por el tecnológico de Antioquia; secretaria de Educación Municipal de Guarne Antioquia Colombia; miembro del centro de Pensamiento Pedagógico de la secretaria de Educación de Antioquia por tres años, con tres artículos publicados en los textos del centro de pensamiento pedagógico. Fundadora y Directora de la Corporación de Derechos Humanos de Antioquia, ex miembro de la mesa de trabajo por la vida en Medellín. Experiencia docente en todos los niveles educativos, desde **preescolar**, básica primaria, secundaria, media y superior. Profesora de cátedra en la Escuela de Administración Pública de Medellín, docente asesora de monografía de pregrado. actualmente, me desempeño como coordinadora de calidad de una Institución educativa Oficial, certificada por el ICONTEC. Participante en "Las 13 capsulas de Mitos y Realidades de la Investigación" organizado por Recursos para la Investigación

¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

La principal lección aprendida fue que la investigación es pluralista e inclusiva. Al escuchar la diversidad de disciplinas, de posiciones, de métodos, de estilos de investigación, de formas de acercarse al conocimiento, respetando siempre la posición y opinión del otro, sin replicas irrespetuosas, me permitieron ver como en América Latina, nos unen lazos comunes fraternales, idiosincrasias distintas, pero corazones llenos de humanismo y dignidad humana. fueron 13 encuentros de culturas distintas, de mundos semejantes, pero con diferentes realidades. En la sencillez del doctor hasta el orgullo del principiante que se reconoce ignorante en este mundo de la investigación, pero todos compartimos a través de una pantalla unas verdades a medias, su propia verdad. La principal lección aprendida entonces es que las personas, somos por el solo hecho de ser los seres potencialmente inteligentes, unos más, unos menos, unos con mayor posibilidad que otros, pero iguales, al fin y al cabo, desde la sonrisa simple del peruano, la mirada airada del venezolano, la voz recia del panameño, la voz alegre del centroamericano y el tono musical del mexicano, nos sentimos uno en ese espacio de pensamiento y reflexión para compartir conocimiento. Esa es la mejor lección. somos uno el pueblo latinoamericano

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

El mito que llamó más mi atención fue e mito 4 sobre el alcance y delimitación del problema, porque en este mito en hacer la delimitación del problema a investigar esta para mi parte del éxito de la investigación cualitativa, en especial. Digo cualitativa porque es la que en este momento centra mi atención en mi tesis doctoral.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Puedo identificar tres mitos que en adelante con mayor tiempo sustentare y fundamentaré como corresponde:

Mito 1: **El estado del arte es transversal a todo el proceso de la investigación, no se limita a un capítulo.** Porque desde que el investigador concibe la idea del tema, concibe o percibe el problema, empieza a indagar y a conocer de lo que va a conocer, hasta el último momento y en el último capítulo que da por terminada su tesis o su investigación.

Mito 2: **La mejor unidad de medida en la investigación cualitativa.**

Mito 3: **La investigación no solo se teoriza y se escribe, se tiene que enseñar,** porque solo quien ha investigado es un buen maestro, enseña de su experiencia, de su vivencia, de lo que ha experimentado, en cambio quien escribe y no investiga, se queda en la mitad del camino. de la teoría aplicada a la práctica, surge la experiencia, que transmite la pasión y motiva a investigar y emergen futuros investigadores.

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Pienso que los libros de metodología están escritos por metodólogos puros, más que por epistemólogos, a esto obedece la carencia o la ausencia de este elemento en los textos de metodología.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

Incentivar la investigación con seminarios donde se cuenten experiencias investigativas. Desmitificar la investigación como algo difícil y costoso, cambiando paradigmas y a su vez los chips de los maestros investigadores o los investigadores que no son maestros.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Priorizar la detección de problemas comunes que puedan ser resueltos en bien de la comunidad latinoamericana con esfuerzo mancomunado de los países miembros con los ojos puestos en los objetivos de sostenibilidad y en la actual situación de salud, hacer investigación en prevención de futuras situaciones de pandemias.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autores: Roberto Hernández y Paulina Mendoza
Título: Metodología de la Investigación. Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta
Año: 2018
Editorial: Mc Graw Hill
País: México



MSc. Lourdes Melissa Rodríguez Aguilar

e-mail: lourdes.rodriguez@unah.edu.hn

Docente en la Carrera de Pedagogía y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Magister en Desarrollo y Planeación de la Educación en la Universidad Autónoma Metropolitana-México; Especialidad en Entornos Virtuales de Aprendizaje OEI-Virtual Educa; Licenciada en Pedagogía y Ciencias de la Educación en la UNAH; Maestra de Educación Primaria en la Escuela Normal Mixta Pedro Nufio.



¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?

A partir de la participación de los expositores y panelistas en las diferentes cápsulas académicas logré reafirmar: la idea que no existe un solo camino ni verdades absolutas en cómo investigar, que nuestros errores y aciertos permiten descubrirnos y reinterpretarnos en el proceso investigativo, que la construcción a las respuestas qué, cómo y para qué investigar se van ampliando en la medida que reflexionamos colectivamente; para ello es esencial el reconocimiento del “otro” investigador (novel o experto). Asumir que debemos contribuir a transformar las realidades socioeducativas aportando desde nuestro campo disciplinar a la generación de conocimiento, es una de nuestras tareas profesionales.

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Planteamiento de un problema de investigación, este mito resulta ser el “dolor de cabeza” de muchos (estudiantes y/o investigadores). Raúl Rojas Soriano (1999) dice “un problema bien planteado es la mitad de la solución” esa frase parece estar clara; pero ¿Cómo se redacta el problema? Y es así que este mito número 5 me invitó a repensar en mi práctica como docente de las asignaturas del campo de la investigación, cuestionándome sobre ¿Cuál es el proceso que debemos enseñar para la construcción del problema? Construir el objeto de estudio es un “ir y venir” y mientras no tengamos claridad y reflexionemos sobre las posibles estrategias para su elaboración, seguiremos en la incertidumbre y cometiendo malas prácticas en cómo estructurar un problema de investigación.

Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología. ¿Cuál es su postura?

Es una situación que se deriva del análisis histórico y evolución de los postulados teóricos y prácticos de la ciencia, y como ésta se ha enseñado, en consecuencia, ha provocado la separación de la epistemología y la metodología. El currículum en las universidades agudiza esta problemática ya que se prioriza en el dominio de métodos y técnicas en contraposición a la comprensión de los fundamentos epistemológicos. Considero que es necesario repensar la formación en investigación en las universidades a nivel de pregrado, para lo cual me surgen algunas interrogantes entre ellas: ¿Qué ha causado en nuestros estudiantes la no enseñanza de la epistemología? Y su vinculación con la calidad y pertinencia de los proyectos de investigación

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Desde mi experiencia profesional he conocido que varios colegas realizan investigaciones en el aula; pero no son consideradas como tales por autoridades, pares y comunidad académica, quienes cuestionan la "rigurosidad", dejando como resultado la interrogante ¿Es investigación o indagación lo que realiza el profesor en el aula de clases? de ahí que para mí sea un mito "el profesor es investigador en el aula de clases". Dado que los métodos y procesos aplicados por el docente no corresponden a una tendencia cuantitativa de la investigación, por ello no son reconocidos ni aceptados. A partir de las prácticas investigativas, desarrolladas y utilizando la etnografía en el aula, investigación-acción educativa, investigación participante, etnometodología entre otras propias del paradigma interpretativo, el profesor construye saber pedagógico y genera conocimiento. El rigor científico de estas investigaciones tiene otros parámetros que deben ya ser considerados por las universidades, como el valorar las investigaciones orientadas por objetivos, así como los estudios que buscan la comprobación de hipótesis.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

1. Establecer en la normativa universitaria políticas claras para promover la investigación científica.
2. Revisión de los planes de estudios de las carreras con miras a definir un perfil de egreso de acuerdo a las demandas sociales.
3. Consolidar desde la teoría y práctica el eje de investigación en el currículum.
4. Considerar la investigación como práctica fundamental del acto educativo.
5. Reflexionar sobre la didáctica y pedagogía de la investigación.
6. Realizar estudios sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje.
7. Formar y capacitar al profesorado en investigación científica.
8. Establecer un perfil idóneo para los docentes que imparten las asignaturas del campo de la investigación.
9. Cultivar en el estudiante una motivación y anhelo por el quehacer investigativo.
10. Promover la divulgación y publicación de resultados de investigación realizadas por los estudiantes.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

1. Diseñar e implementar políticas públicas que promuevan I+D+I (Investigación, Desarrollo e Innovación).
2. Crear instituciones que apoyen el desarrollo de la ciencia y tecnología en los países.
3. Consolidar en las universidades la figura del profesor-investigador.
4. Repensar la formación de investigadores.
5. Calidad de las producciones científicas.
6. Crear revistas científicas de alto impacto y con acceso abierto.
7. Promover y desarrollar investigaciones multidisciplinarias.
8. Estrechar lazos y convenios entre universidades de la región.

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor (es): Sylvain Giroux y Ginette Tremblay
Título: Metodología de las Ciencias Humanas
Año: 2004
Editorial: Fondo de Cultura Económica
País: México



Dr. Juan Solano Gutiérrez**solano68gutierrez@gmail.com**

Dr. en ciencias de la Educación Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Magister en Administración gerencia de la Educación Universidad San Antonio Abad del Cusco. Bachiller en ciencias de la Educación. Licenciado en educación Primaria UTEA. Segunda especialidad Educación primaria Bilingüe Intercultural universidad Nacional de Puno, segunda especialidad didáctica de educación primaria universidad Nacional de Arequipa. Segunda Especialidad Educación Primaria Bilingüe Intercultural Universidad Nacional de Puno

**¿Cuál es la principal lección aprendida durante el desarrollo de las trece cápsulas académicas?**

Personalmente muy satisfecho por el evento cápsulas académicas sobre la investigación científica que semana a semana ha ocurrido un mayor debate sobre todos ilustrativas acerca de cómo hacer una investigación en la actualidad, los ponentes y panelistas arribaron a las respuestas concretas para la investigación de la actualidad, cambio de paradigmas a nivel del Perú y América Latina son propuestas contundentes he podido reprender en la cápsulas académicas

¿Cuál de los 28 mitos desarrollados en las cápsulas académicas ha concitado su interés y porque?

Ha concitado mi interés el mito 12 denominado “La franja de la duda” puesto que frontera entre correlación y explicación, se ha clarificado más en mi mente, como diferenciar una investigación que conduce a verificar la correlación, relación o asociación entre variables; y de otro lado celebrar una investigación que tiene como propósito verificar si una variable influye o no en otra variable. Por esta razón este mito, propone ubicar en el sitio correcto una investigación de alcance correlacional, es decir, realizar un diseño no experimental y en caso sea una investigación explicativa realizar un diseño experimental.

**Como consecuencia de su práctica académica:
¿Puede usted identificar un mito nuevo y explicar por qué?**

Tu tesis es trillada de acuerdo las pesquisas para mí no hay tesis trillado por las razones siguientes: tantas tesis pueden formularse con el mismo nombre, pero sin embargo cambian el año, la población, muestra, métodos, nivel de investigación entre otros. Estas investigaciones apoya en el marco teórico como antecedente de estudio de investigación científica por lo que concluyo No hay tesis trillado

**Los libros de Metodología de Investigación abordan muy poco sobre Epistemología.
¿Cuál es su postura?**

Revisado algunos textos sobre metodología de investigación no hay muchas precisiones y explicación para poder elaborar una tesis sobre todo en educación no hallo ejemplos concretos para optimizar la investigación científica sólo existen teorías tomados de otros autores.

**¿Qué acciones debería realizar la Universidad para potenciar
la capacidad investigadora de los estudiantes?**

1. Promover autonomía en los estudiantes para potenciar la investigación científica desde un nivel básico poco a poco.
2. Concertar ideas con las autoridades de la universidad para gestionar presupuesto.
3. Hacer alianza estratégica con las autoridades locales para potenciar la investigación.
4. Institucionalizar la cultura investigativa en la universidad en educación como también en otras carreras.
5. Unificar criterios de la investigación con la demanda nacional e internacional.

¿Cuáles son los desafíos que se vienen en la labor de investigación en América Latina?

Los desafíos de la investigación en América latina se debe unificar para optimizar una investigación con reglas y normas precisa, hoy en día se maneja cada universidad a su propio ley aprovechando la autonomía de la universidad, sugiero la unificación urgente

¿Qué libro sobre investigación científica le ha impactado?

Autor: Sergio Carrasco Díaz
Título: Metodología de la investigación científica
Año: 2019
Editorial: San Marcos
País: Perú





Recursos para la Investigación

SEGUNDA PARTE

OPINION DE LOS PARTICIPANTES

Mtro. Miguel Ángel Macías Bayona**Venezuela**

Las cápsulas académicas realizadas han sido para mí una gran oportunidad de aprendizaje, desvelando los diversos mitos y realidades en la investigación científica, lo que me permite avanzar en el Proyecto de Tesis Doctoral que llevo adelante, de la mano de mi Tutor. La temática tratada en todas las cápsulas, han sido de un alto nivel, concretando, desde los propios constructos, la razón de ser de cada uno de los mitos y realidades presentados. Además, el conocimiento y profesionalismo demostrado por los conferencistas, ponentes y panelistas de todos los eventos, demuestran la capacidad y gran preparación de cada uno de los mismos, lo que hace, en mi caso, que me sienta motivado a prepararme cada vez más y me adentre en el maravilloso mundo de la investigación científica.

Muchas gracias por la oportunidad de compartir con ustedes.

Figura 11

Basílica Nuestra Señora de la Consolación de Táriba.

Municipio Cárdenas del Estado Táchira, Venezuela



Fuente: Remitido por Mtro. Miguel Ángel Macías Bayona

CPC. Juana María Baca Hermoza	
Cusco - Perú	
Qheswa Simita Rimasun Mink`arikuykichis	Les invito Hablemos el Idioma Quechua
Lluy hamaut'akunaman, hinallataq sapanka yachaqeykunaman, mañaykuykichis chikallantpas rimarinaykichispaq, kay qheswasimi otaq runa simita kusata kуска rimananchispaq ñaupá inkanchiskunaq rimananta.	A todos los maestros y a cada uno de mis discípulos les invoco hablar, siquiera un poquitito este idioma quechua, para hablar entre nosotros el habla de los incas.
Hinallataq kay qosqo llaqtamanta pacha, kusi sonqo teqsimuyuntinta mink'arikamuykichis kay misk'i rimayta reqsinaykichispaq yuyayniykichismantaq tarpunaykichispaq.	Así mismo desde esta ciudad cusco, con el corazón alegre a todo el mundo, les invito para que conozcan este idioma de dulce hablar y pongan una semillita en vuestra memoria.
Qosqorunaqa inkakunaq ch'auchun kaspaya rimanchis, kay sumaq simita kunankama.	Los cusqueños, porque somos herederos de nuestros incas hablamos este rico idioma hasta estos días.
Chay hinaqa amayá qonqasunchu, ama hayk'aq chikachinapaq sumaqlayá llapallaykichiswan.	Entonces no olvidemos y nunca haremos desaparecer, que les vaya bien a todos. ¡Victoria Cusco!
Nispak'a, ñan nisk'aña, ¡kunanmanta pacha k'allarisunchis rimarispá qheswa simipi! ¡Haylli qosqo!	Entonces, ¡ya está dicho desde este momento empezaremos a hablar nuestro idioma quechua! ¡Viva el Cusco!

Figura 12

Vista de la Plaza de Armas del Cusco. Catedral (izquierda), Compañía de Jesús (derecha)



Lic. Dante Valerio Loayza Delgado

Cusco - Perú

Luego de haber leído “Mitos y Realidades de la Investigación Científica”, un hermoso regalo para quienes estamos abocados al trabajo de la investigación científica hemos podido constatar que sus aportes son muy valiosos y significativos, que a la vez nos facilita la comprensión de cada etapa de dicho proceso.

Este importante documento académico, que nos alcanza el Dr. Carlos Aceituno Huacani, Director de Recursos para la Investigación, conjuntamente que la Mtra. Rosmery Silva Minauro y la Mtra. Roxana Cruz Chuyma, constituye un legado muy valioso para nuestra labor investigativa y para el desarrollo del conocimiento científico.

Estamos ansiosos de contar con la siguiente producción del Equipo de Recursos para la Investigación denominada “**Lecciones aprendidas en trece cápsulas académicas**” que, seguramente es el resultado de todo un arduo trabajo de sistematización, análisis, reflexión, discusión y consolidación final, para ser entregada al público a fin de brindar estas ayudas que ahora vienen como cápsulas para aliviar ese dolor de cabeza que nos provoca muchas veces depresión y estrés en el proceso de elaboración de una tesis.

No sólo felicitar, sino también agradecer al Equipo de Recursos para la Investigación, por ese espíritu de compartir conocimientos y experiencias mediante sus producciones de literatura científica que nos servirá a estudiantes y profesionales que perseguimos la elevación de nuestro nivel académico.

Figura 13

Tradicional plato de “chiriuchu” plato que se degusta en el tradicional “Corpus Cristi”



Ing. Henry Cleto Cáceres Sánchez

Abancay – Apurímac - Perú

Considero que, en la práctica la investigación ha demostrado ser un proceso ligado a una compleja malla de realidad, lo que permite decir que esta, No sigue un modelo o esquema rígido ni es una serie de etapas ligadas mecánicamente.

Podemos acotar que en dicho proceso no caben concepciones rígidas que limitan el pensamiento y la acción; es decir, se requiere un espíritu dialéctico que conjugue la preparación formal en el campo de la teoría, la metodología y la técnica, con las experiencias directas e indirectas, así como la imaginación creativa e innovadora que es una de las principales riquezas de la humanidad.

*Tomando en cuenta esta reflexión podemos decir que la investigación contribuye a afinar, enriquecer el método científico, en un proceso que no tiene fin, destacando que entre el nivel singular y general existen diversos niveles intermedios; en otras palabras, hay aspectos del método de investigación más generales o más concretos que otros, y su forma de vincularse dependerá de lo que se investiga, cómo se investiga y sobre todo quién lo investiga; conclusiones que cimientan arduas horas de aprendizaje y que hoy nos permite aportar sobre esta investigación denominada **“Mitos y realidades de la investigación científica”***

*Gracias por tan valioso aporte **Dr. Carlos Aceituno Huacani y su equipo de Investigación;** exhortamos a que se continúe con esta indubitable carga de conocimiento en favor de todos aquellos que somos parte de estos diversos procesos de aprendizaje.*

Figura 13

Tradicional plaza de Abancay en la Región Apurímac del Perú



Mtro. Félix Rudyard Mamani Pochuanca***Abancay – Apurímac - Perú***

El extraordinario libro *Mitos y Realidades de la Investigación Científica*, expuestas al mundo de la investigación científica mediante las Capsulas de Recursos Para la Investigación, promueve un remolino de inquietudes en las aguas accidentadas del conocimiento de la investigación científica, encausando a la necesidad fundamental de la UNIVERSALIZACION DEL VOCABULARIO CIENTÍFICO, con la finalidad de minimizar las confusiones que genera el uso múltiple de términos para designar un concepto. Las cápsulas de Recursos para la Investigación, nos invita al análisis y evaluación del dominio y competencias sobre metodología de la investigación científica, en que se encuentran los actores principales tanto en pregrado como en post grado en nuestro país y Latinoamérica, felicitaciones a los autores del libro *Mitos y Realidades de la Investigación Científica* por su gran contribución al conocimiento.

Figura 13

Machupicchu – Urubamba – Cusco – Perú



Dra. Silvia Guadalupe Ceballos López

sgclopez@gmail.com

En el siglo XXI en un mundo globalizado y a pesar de la pandemia Covid 19, un gran grupo de expertos en investigación en Latinoamérica liderados por Carlos Aceituno se han unido para compartir sus conocimientos en las Cápsulas Académicas para propiciar las competencias del investigador.

Al alcance de todos se comparte experiencias y conocimientos de investigadores en las Cápsulas Académicas, son el medio para toda Latinoamérica donde no hay pretextos para prepararse y ser competente en la investigación, a pesar de la pandemia, a pesar de la escasez de recursos para viajar a congresos internacionales para capacitarse.

La confección de las temáticas de las cápsulas académicas permite conocer el cómo establecer el método para una problemática de investigación como determinar las variables, a la par con las implicaciones de responsabilidad y sentido crítico en el análisis de datos, siendo la discusión un tema relevante que se desarrolló claramente y que permite dar a conocer los hallazgos de una investigación bien fundamentada y acercarnos a una verdad razonada.

Los expertos en investigación en diferentes áreas y formación nos llevan de la mano en cada cápsula académica, donde uno puede acercarse para fortalecer cualquier etapa donde hay incertidumbre. Las cápsulas han propiciado un área de oportunidad para formarse desde la computadora, en cualquier comunidad o país en Latinoamérica, solo se requiere sed de saber y conectarte para alcanzar una mayor certeza para abordar una investigación propiciando competencias en el investigador acordes al siglo XXI.

Figura 13

Dzibilchaltún significa “El lugar donde hay escritura en piedra”





Recursos para la Investigación

TERCERA PARTE

MISCELÁNEA

CRONOLOGÍA DE LAS TRECE CÁPSULAS ACADÉMICAS

INVITACION

Una invitación de bienvenida a la primera cápsula de la serie de reportes de la Universidad de la Salle.

Panelistas

1:39:54

CAPSULA 1 : ESTRUCTURA DE REPORTES DE...

6 de Junio de 2020

INVITACION

Una invitación de bienvenida a la segunda cápsula de la serie de reportes de la Universidad de la Salle.

Panelistas

2:10:16

CAPSULA 2: SENTIDO DEL ENTENDIMIENTO

13 de Junio de 2020

INVITACION

Una invitación de bienvenida a la tercera cápsula de la serie de reportes de la Universidad de la Salle.

Panelistas

2:16:57

CAPSULA 3: MATRIZ DE COHERENCIA INTERNA

20 de Junio de 2020

Panelistas Invitados

2:19:20

CAPSULA 4: PLANTEAMIENTO DE UN...

27 de Junio de 2020

Panelistas Invitados

3:04:22

CAPSULA 5: DESCOMPOSICION DE...

4 de julio de 2020

Panelistas Invitados

1:30:24

CAPSULA 6: VARIABLE = ATRIBUTO + CONCEPTO

11 de julio de 2020

Panelistas Invitados

2:30:27

CAPSULA 7: EL ARTE DE OPERACIONALIZAR LAS...

18 de julio de 2020

Panelistas Invitados

2:16:40

CAPSULA 8: LA FRANJA DE LA DUDA

25 de julio de 2020

Panelistas Invitados

2:41:59

CAPSULA 9: MÉTODO O METODOLOGÍA

1 de agosto de 2020

Panelistas Invitados

2:38:27

CAPSULA 10: CRITERIO DE EXPERTOS

8 de agosto de 2020

Panelistas Invitados

2:54:46

CAPSULA 11: LA ASPIRINA DEL MUESTREO

15 de agosto de 2020

Panelistas Invitados

2:59:31

CAPSULA 12: SOFTWARE ANTIPLAGIO

22 de agosto de 2020

Bienvenidos a la Décima tercera y última Cápsula Académica

29 de agosto de 2020 4:13:07

CAPSULA 13: INTERNACIONALES

29 de agosto de 2020

Disponible en el Canal de YouTube

<https://www.youtube.com/channel/UC2J9cs1rZLSEkhre43iZ73Q>

PRESENTACIONES INTERNACIONALES

VICE RECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Webinar I+D+i UNI 2020
PRESENTACIÓN VIRTUAL DEL LIBRO:

"MITOS Y REALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA"

Autores:

Mtra. Rosmary Silva Minauro

Dr. Carlos Aceltuno Huacani

Mtra. Roxana Cruz Chuyma

Jueves 21 de mayo 2020.
» Hora: 10:00 am.
» Inscribirse en el siguiente enlace:
www.di.uni.edu.ni/webinar-idi2020/
» Transmisión a través de Plataforma **Zoom** para Comunidad de la UNI:
<https://us02web.zoom.us/j/83437077148>
» Público en General Via Canal de **YouTube**:
» Dirección de Investigación_UNI

21 de mayo de 2020

UNAD
Universidad Nacional Abierta y a Distancia

SIMPOSIO INTERNACIONAL
Mitos y realidades de la investigación científica

Miércoles 22 de julio de 2020
Hora: 08:00 pm (hora de Colombia)

Conferencia por:

Exponen:

Carlos Aceltuno, Rosmary Silva, Roxana Cruz

Panelistas:

Carlos Aceltuno, Rosmary Silva, Roxana Cruz, María Victoria, Nidia, Yohana, Yohana, Yohana

22 de Julio de 2020

RECURSOS PARA LA INVESTIGACION

Tiene el agrado de invitarlos al **Panel- Conversatorio** de los autores del libro **MITOS Y REALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA** con los estudiantes de la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad de la Universidad Autónoma de Chiriquí

Fecha: Jueves 25 de junio de 2020
Horas: 20:00 Hora de Panamá
ID ZOOM 868 8541 6069

<https://www.youtube.com/channel/UC2J9cs1rZLSEkhre43iZ73Q>

Coordina

Dra. Nivia E. Gutiérrez D. Universidad Autónoma de Chiriquí
nivia.gutierrez@unachi.ac.pa

25 de Junio de 2020

EVENTO | WEBINAR / CONFERENCIA

Los retos y desafíos de la investigación en tiempo de crisis.

Conferencia internacional: Mitos y realidades de la investigación científica.

CONFERENCISTAS:

Carlos Aceltuno Huacani, Rosmary Silva Minauro, Roxana Cruz Chuyma

www.unisnu.edu.co

28 de julio de 2020

PRESENTACIONES NACIONALES



COLEGIO REGIONAL DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN HUÁNUCO
PRESENTA:
I CICLO DE WEBINAR
Tema I
"MITOS Y REALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA - LA IMPORTANCIA DE SABER INVESTIGAR PARA UN ADMINISTRADOR"

Dr. Carlos Aceituno Muscarel
Mtra. Rosmary Silva Minauro
Mtra. Rosana Cruz Churyna

MIÉRCOLES 24 DE JUNIO
7:00 p.m.

INFORMES:
995504844

LIVE

24 de junio de 2020



ORGANIZA: REVISTA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES - AVANTE

**CONFERENCIA INTERNACIONAL
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
- PLAN DE TESIS**

Dr. Carlos Aceituno - Perú
Investigador senior en Recursos para la Investigación
Docente en Gestión para la Universidad Nacional de San Agustín
Autor del libro Mitos y Realidades de la Investigación Científica

Mg. José L. Arias - Perú
Investigador en Camarero y Comercio
Investigador en Gestión Social y Recursos Humanos

Mg. Cristian Loyola - Chile
Docente Sede Rectoría UAH
Máster en Gestión de Proyectos y Modelos en Psicología

Mtro. Horacio Muñoz - México
Maestro en Procesos y Docencia
Magister por la Universidad Autónoma Chapingo en México

COLABORAN:
INSTITUTO VIRTUAL DE INVESTIGACIÓN

FECHA: 29 DE JUNIO
HORA: 9:30 PM.
(Hora México, Colombia, Perú)

29 de junio de 2020



UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO
FACULTAD QUILABAMBA
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

CONFERENCIA VIRTUAL MAGISTRAL
MITOS Y REALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

PONENTES:
Dr. CARLOS ACEITUNO
Mtra. ROSMARY SILVA
Mtra. ROSANA CRUZ

PANELISTAS:
Dra. YENNER CASTILLO
MAG. YENNY ARACELI
Mg. FLORENCIA MARTÍNEZ
CARLOS
Mg. FLORENCIA FLOREZ
MIGUEL ÁNGEL
DR. RUBÉN MARINO
MODERADORA:
Dra. Gloria María Delgado Trujillo

**MIÉRCOLES
08 DE JULIO
/19:00 h/**

Transmisión en vivo por:
GOOGLE MEET

ORGANIZADORES:
CÍRCULO DE INVESTIGACIÓN YUPACCUNA LLACTANCHISMANTA RIMANCU

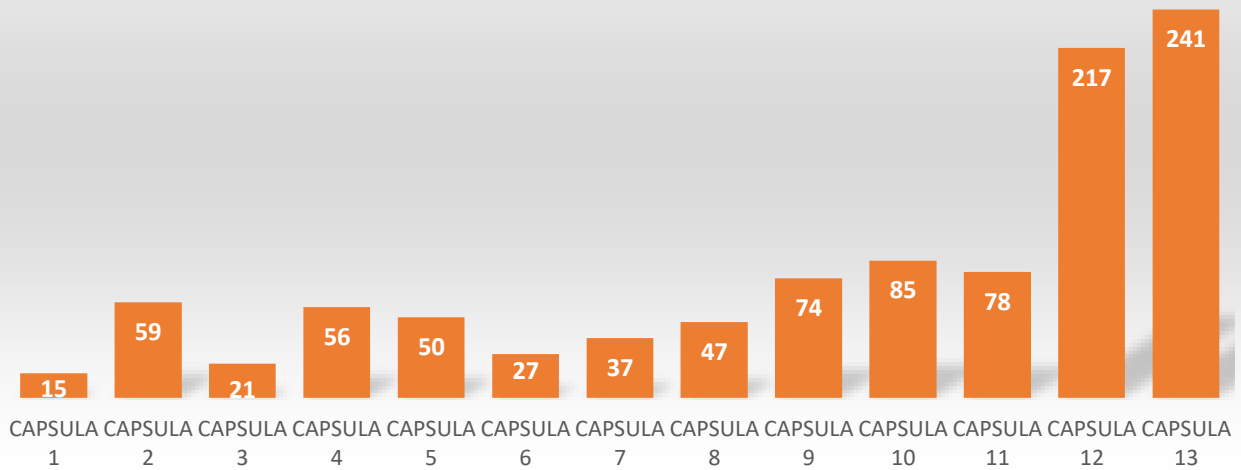
8 de julio de 2020

PANELISTAS INVITADOS

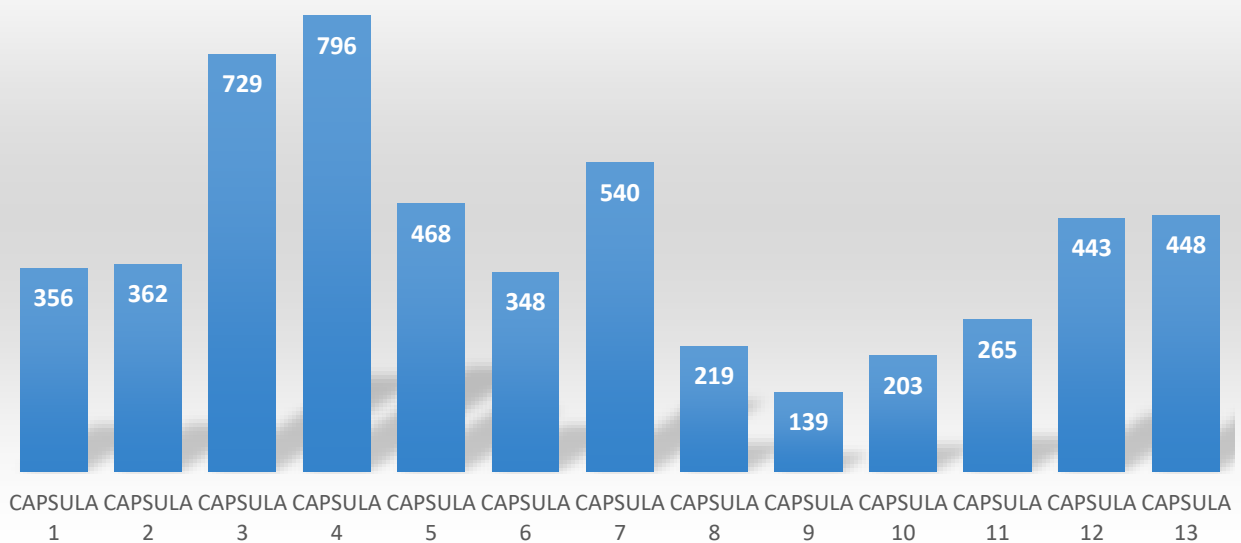
Capsula	Fecha	Panelistas	País
Capsula 1	06/06/2020	No se tuvo	Ninguno
Capsula 2	13/06/2020	Dr. Ronny Omar Molina Morán Dr. Pedro Pablo Benavidez Torres Dra. Amanda Rosa Maldonado Farfán	Ecuador Nicaragua Perú
Capsula 3	20/06/2020	Dr. Plácido Rómulo Dolores Nolasco Mtra. Liliana María Peña Farfán Dr. Alex Miguel Hernández Torres	Perú Perú Perú
Capsula 4	27/06/2020	Dr. José Germán Salinas Gamboa Mtro. César Edilberto Arbulú Jurado Mtra. Adriana Rocha Rodríguez Mtro. Alan Manuel Rubín Robles	Perú Perú México Perú
Capsula 5	04/07/2020	Dr. José Andrés Castillo Hernández Mtro. José Luis Arias Gonzales Dr. Percy Fritz Puga Peña Dra. Haydee Quispe Berrios	México Perú Perú Perú
Capsula 6	11/07/2020	Mtro. Horacio Muñoz Duran Mtro. Nilthon Ivan Pisfil Benites Abog. Walter Efraín Bravo Tejada Mtro. Queoma Hidalgo Moreano	México Perú Perú Perú
Capsula 7	18/07/2020	Mtra. Elvira Alvear Cortés Mtro. Ángel Guillermo Alvarado Dr. Ernesto Lucano Crisóstomo Mtro. Juan Huillca Ochoa	México Honduras Perú Perú
Capsula 8	25/07/2020	Dra. Ivonne Candissi Harvey López Mtro. Alan Manuel Rubín Robles Dr. Gabriel Suyo Cruz Ps. Mireya Aurora Pazos Viladegut	Venezuela Perú Perú Perú
Capsula 9	01/08/2020	Dra. Judeira Batista de Abreu Mtra. Adriana Rocha Rodríguez Dra. Nataliya Barbera Alvarado Dr. Ronny Omar Molina Morán	Colombia México Colombia Ecuador
Capsula 10	08/08/2020	Dr. Freddy Alemán Zeledón Mtra. Karen Amez Peralta Lic. Nancy Gutiérrez Hernández Dra. Isela Moscoso Paricoto	Nicaragua Perú México Perú
Capsula 11	15/08/2020	Mtro. Reinol Navarrete Honderman Dr. José Francisco Rejón Sánchez Mtro. Nelson Damían Huayta Champe Mtro. Horacio Muñoz Duran	Perú México Perú México
Capsula 12	22/08/2020	Dr. José Andrés Castillo Hernández Dra. Marcela Carina Agostini Dr. Omar Arodi Flores Laguna Mtra. Elsa Durán Alegría	México Argentina Perú Perú
Capsula 13	29/08/2020	Mtra. Glenda Verónica Aldana Dueñas Dr. Oswaldo Vallejos Agreda Dr. Orlando Alexis Aguilar Gallardo Dr. José Omar García Tarazona Mtra. Rosmery Silva Minauro Dr. Julio Juan Villalobos Colunga	El Salvador Perú Panamá Perú Perú México

ESTADÍSTICA REPORTADA POR EL ZOOM Y EL CANAL DE YOUTUBE

PARTICIPANTES CON PERMANENCIA SUPERIOR A 60 MINUTOS
EN LA SALA ZOOM



NUMERO DE VISITAS AL CANAL DE YOUTUBE



MENSAJE DEL COMITÉ REVISOR



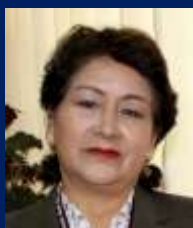
Este libro plasma los puntos de vista de los investigadores académicos de América Latina. Trata desde la epistemología hasta lo que se espera de la investigación. La carrera por nuevos avances científicos es hoy información relevante en titulares de los diferentes medios de comunicación. Miles de investigadores se preparan día a día para combatir mediante su arma más importante la ciencia. Desde este punto de vista, las comunidades científicas deben estar interrelacionadas, sus aportes deben gatillar hacia nuevos estudios, incorporando cada vez a más investigadores que utilicen entre otros campos a la epistemología y la metodología de investigación como herramientas que permitan afrontarlos. Cabe resaltar que el aporte de cada investigador es muy importante para fortalecer la masa crítica e incentivar nuevos hallazgos, siendo desde todo punto de vista el presente libro, un aporte invaluable para seguir construyendo camino rumbo a la excelencia investigativa. Felicito especialmente a los investigadores participantes en esta trece capsulas académicas, una terapia intensiva de conocimientos en estos tiempos de cambios.

Dr. Juan Carlos Álvarez Negrón – Universidad Nacional Mayor de San Marcos



La empresa científica es resultado de denodados y sistemáticos esfuerzos desplegado por connotados intelectuales y militantes de la ciencia; es así que en el presente texto, **Lecciones aprendidas en trece cápsulas académicas** se puede acceder a diversos comentarios y deslindes necesarios entre mitos y realidades del proceso de la investigación que surgen cuando se indaga con la finalidad de buscar o descubrir la solución a un problema, pensamientos, ideas de intelectuales que provienen de diferentes áreas del conocimiento y de distintos espacios académicos, quienes de acuerdo a la experiencia adquirida, van comentando sobre los impactos de los diferentes puntos de vista metodológicos de este quehacer. Esta actividad desde ya, contribuye a comprender mejor la investigación científica.

Dra. Luz María Cahuana Fernández. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.



La pluralidad de opiniones en el tema de investigación permite hacer revisiones acerca de los paradigmas de la filosofía de la ciencia. En esta vertiente el proceso de investigación se reconoce como una actividad creativa, con diversidad de alternativas, propuestas y sugerencias; sin embargo, son necesarias: la consistencia lógica, pertinencia disciplinaria y factibilidad de realización. No menos importante es una mente estratégica, abierta, flexible, dispuesta a experimentar y probar nuevos caminos. Reflexionar, debatir, exponer y comunicar sobre cómo hacer investigación abre oportunidades para fortalecer y desarrollar las capacidades investigativas y hacer aportes sustantivos con sentido de pertinencia social a la generación del conocimiento.

Dra. Victoria Puente de la Vega Aparicio – Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco



Jamás me va a dejar de sorprender la diversidad de opiniones, recordaba un caso de tipo penal, consulte con varios letrados y lo que obtuve fueron respuestas diferentes, ahora al leer **Lecciones aprendidas en trece capsulas académicas**, observo también esa diversidad de opiniones, no solo en la forma sino también en el fondo. La investigación científica es el motor del desarrollo de las ciudades y por lo tanto, precisa confrontación, por ello, las ideas vertidas en sus páginas, permitirá a las autoridades universitarias a reflexionar sobre lo que se tiene que hacer especialmente después de esta pandemia. Felicito a *Recursos para la Investigación* por haber generado un espacio para el debate académico y sobre todo a los participantes de América Latina ya que no solo nos une el idioma español, sino también una vasta herencia cultural. Desde Cusco les “soplamos” el “chiriucho”.

Dr. Edwin Astete Samanez – Universidad Andina del Cusco



Como no alegrarme de la capacidad de organización que tiene *Recursos para la Investigación*, jóvenes talentosos que dirigidos por el Dr. Carlos Aceituno Huacani han logrado colocar en un lugar privilegiado la investigación científica. He leído con detenimiento las expresiones vertidas por los académicos de América Latina, como decía el gran poeta peruano César Vallejo, “Hay, hermanos, muchísimo que hacer”. El reto para la Universidad es tomar las riendas de la investigación, invertir en capacitar a los profesionales mas destacados, ahora la virtualidad hará posible una verdadera integración latinoamericana tal como lo visionara Simón Bolívar quien tuvo el sueño de la unión de los pueblos de América Latina como una sola nación. *Recursos para la investigación* puso ya la primera piedra. Felicitaciones a todos.

Dr. Washington Alosilla Robles – Universidad Alas Peruanas



ISBN: 978-612-00-5455-0

